KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 198, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

MIDAKON s r. o.
Ing. Milan Sedlák
Na Návsi 18/4
620 00 Brno
IČO: 089 27 677

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
	KUJI 51484/2022 OUP 256/2022 Mal – 2	Miloslav Malec 564 602 220	29. 6. 2022

Závazné stanovisko orgánu územního plánování

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále též „krajský úřad“) jako orgán územního plánování příslušný podle § 7 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) posoudil dle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr:

„II/390 Kamenná – most ev. č. 390 - 008“ na pozemcích p. č. 1250/4, p. č. 773/1, p. č. 1231 a p. č. 797/1 v katastrálním území Kamenná nad Oslavou“.

Po posouzení záměru z výše uvedených hledisek krajský úřad vydává dle ustanovení § 4 a 96b stavebního zákona a dle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o:

Záměr je přípustný.

Odůvodnění

Krajskému úřadu bylo od Městského úřadu Třebíč, odboru rozvoje a územního plánování dne 9. 6. 2022 postoupeno podání společnosti MIDAKON s.r.o., Na Návsi 18/4, 620 00 Brno (dále

též „žadatel“), které se týkalo žádosti o vydání stanoviska k záměru „II/390 Kamenná – most ev. č. 390 - 008“ na pozemcích p. č. 1250/4, p. č. 773/1, p. č. 1231 a p. č. 797/1 v katastrálním území Kamenná nad Oslavou“. Zodpovědným projektantem je pan Ing. Milan Sedlák.

Záměr se nachází na území obce Kamenná nad Oslavou (správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč) a z menší části na území obce Tasov (správní obvod obce s rozšířenou působností Velké Meziříčí). Vzhledem k tomu, že se záměr nachází ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností, je příslušný k vydání závazného stanoviska dle § 96b stavebního zákona krajský úřad.

Jedná se o rekonstrukci stávajícího dvoupólového kolmého mostu – šířka cca 5,70 m a délka 37 m. Stávající most je ve špatném technickém stavu a již nesplňuje požadavky na bezpečný a plynulý provoz. Dojde ke kompletnímu zdemolování. Parametry nového mostu vylepšují parametry stávajícího mostu a vozovky - šířka 8,10 m a délka 44,30 m. Součástí rekonstrukce mostu bude i vybudování nového sloupu NN, protože stávající sloup je v kolizi s umístěním nového mostu. Zastavěná plocha / obestavěný prostor činí 1450 m2.

K žádosti o vydání závazného stanoviska byly doloženy tyto podklady:

Dokumentace pro vydání společného územního a stavební povolení – II/390 Kamenná – most ev. č. 390-008, zakázkové číslo 2209. Zpracovatelem projektové dokumentace je firma MIDAKON s.r.o., Na Návsi 18/4, 620 00 Brno.

Konkrétně byly předloženy tyto části dokumentace:

A. průvodní zpráva, B. souhrnná technická zpráva, C. situační výkresy, D. výkresová a textová dokumentace; plná moc

Při vydání závazného stanoviska dále vycházel krajský úřad jako orgán územního plánování z následujících podkladů:

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 až 5 (poslední aktualizace závazná od 1. 9. 2021), Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1 až 8 (poslední aktualizace nabyla účinnosti dne 20. 10. 2021), Územní plán Kamenná účinný od 27. 11. 2015, Územní plán Tasov ve znění změny č. 1 účinný od 26. 7. 2011, Územní studie krajiny SO ORP Třebíč, se schválenou možností využití od 15. 05. 2019.

Krajský úřad přezkoumal záměr dle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování s následujícím zjištěním:

A) Přezkoumání souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 až 5 schválená Vládou ČR dne 1. 9. 2021 (dále též „platná PÚR ČR“):

Záměr není v Politice územního rozvoje České republiky řešen ani není v kolizi s jiným záměrem obsaženým v této dokumentaci. Záměr je v souladu s republikovými prioritami územního plánování a rovněž je v souladu se zařazením dotčeného území do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Záměr není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky.

B) Přezkoumání souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1 - 8 účinné od 20. 10. 2021 (dále též „platné ZÚR KrV“):

Záměr není řešen v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina ani není v kolizi s jiným záměrem obsaženým v této dokumentaci. Záměr je v souladu s krajskými prioritami územního plánování. Záměr není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.

C) Posouzení souladu s územně plánovací dokumentací obcí:

Územní plán Tasov účinný od 23. 6. 2022 (dále též „ÚP Tasov“)

Záměrem budou dotčeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

DS – Doprava silniční

Hlavní využití:

- plochy silniční dopravní infrastruktury, plochy hlavních místních a účelových komunikací a plochy pro dopravní obsluhu území

Přípustné využití:

- plochy pozemních komunikací včetně souvisejících pozemků a objektů – náspy, mosty, tunely, opěrné zdi a ostatní zařízení
- stavby a zařízení pro parkování a odstavování vozidel
- řadové garáže
- autobusové zastávky, autobusové nádraží, čekárny pro cestující, chodníky, cyklistické stezky, dopravní zařízení
- plochy doprovodné zeleně kolem komunikace, ÚSES
- v zastavěném území stavby a zařízení technické infrastruktury
- v nezastavěném území stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury, přípojky

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení neslučitelné s hlavním využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

MN – plochy smíšené nezastavěného území

Hlavní využití:

- plochy převážně trvalých travních porostů a rozptýlené zeleně v krajině, využívané především k zemědělským účelům s významným podílem na ekologické stabilitě území a na utváření krajinného prostředí

Přípustné využití:

- trvalé travní porosty, zahrady, krajinná zeleň, solitérní a liniová zeleň, drobné lesíky, orná půda
- drobné vodní plochy a vodní toky

- stavby, zařízení a opatření pro ochranu přírody a krajiny, zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území, prvky územního systému ekologické stability krajiny
- stavby, zařízení a opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, např. protipovodňová a protierozní opatření
- stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury, účelové komunikace, cyklotrasy, cyklostezky
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury, přípojky
- oplocení ploch veřejné technické infrastruktury (např. vodních zdrojů, vodojemů, telekomunikačních zařízení apod.)

Podmíněně přípustné využití:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, které jsou nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pastevectví apod. (silážní žlaby, ohradníky, přístřešky pro dobytek), pokud nedojde k narušení zájmů ochrany přírody a krajiny
- stavby a zařízení pro výkon práva myslivosti (tj. jednoduchá a dočasná zařízení - např. posedy, krmelce, sklad krmiv pro lesní zvěř apod.), pokud nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu a k narušení zájmů ochrany přírody
- stavby a zařízení, které zlepší podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra ve formě drobných staveb do 25 m^2), pokud nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu a k narušení zájmů ochrany přírody
- oplocení, pokud je nezbytné pro chovné a pěstební účely a pokud nedojde k narušení krajinného rázu, zájmů ochrany přírody a narušení organizace ZPF
- zalesnění zemědělských pozemků, pokud nedojde k narušení zájmů ochrany ZPF a nebudou dotčeny půdy I. a II. třídy ochrany (to lze jen v případě převažujícího veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF)
- ostatní vodní plochy a další vodohospodářská zařízení, pokud zvýší ekologickou stabilitu území a zlepší vodohospodářské poměry v povodí, pokud tyto stavby nenaruší organizaci a hospodaření na ZPF a nebudou dotčeny půdy I. a II. třídy ochrany (to lze jen v případě převažujícího veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF)
- stavby a zařízení pro chov včel (včelíny), pokud nemají charakter budovy

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a opatření, které přímo nesouvisí s hlavním využitím plochy a nejsou uvedeny jako přípustné nebo podmíněně přípustné
- větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny
- stavby a zařízení mající charakter obytných nebo rekreačních budov

Záměr splňuje podmínky využití výše uvedených ploch s rozdílným způsobem využití.

Na základě výše uvedeného došel krajský úřad k závěru, že záměr není v rozporu s uvedenou územně plánovací dokumentací obce.

Územní plán Kamenná účinný od 27. 11. 2015 (dále též „ÚP Kamenná“)

Záměrem budou dotčeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční

Hlavní využití:

- plochy silniční dopravy zahrnující pozemky silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací, které nejsou zahrnuty do jiných ploch

Přípustné využití:

- dopravní příslušenství silnic, součástí komunikace – např. náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň;
- stavby související s provozem na pozemních komunikacích
- v zastavěném a zastavitelném území – stavby technické infrastruktury
- v nezastavěném území – veřejná infrastruktura (výlučně technická infrastruktura)
- stavby související s křížením dopravní a technické infrastruktury
- stavby a opatření související s křížením dopravní infrastruktury a ÚSES
- chodníky a cyklistické stezky
- přístřešky sloužící veřejné dopravě
- zeleň

Nepřípustné využití:

- ostatní stavby neuvedené v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném využití ploch,

Podmínky prostorového uspořádání:

výšková regulace zástavby – nestanovuje se,

intenzita využití pozemků – nestanovuje se,

NL – plochy lesní

Hlavní využití:

- lesní půda, lesní plochy hospodářské a ke zvýšení hodnoty krajiny, ke zvýšení retenčních schopností krajiny a protierozní opatření, lesní plochy jako součást a doplnění ÚSES.

Přípustné využití:

- plochy skladebných prvků ÚSES a jejich oplocení za účelem ochrany dřevin
- stavby lesního hospodářství a pro výkon práva myslivosti, oplocení lesních školek
- veřejná infrastruktura - výlučně dopravní a technická infrastruktura
- stavby, zařízení a vybavení turistických a cyklistických tras

- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů včetně oplocení pouze v rámci vymezeného dobývacího prostoru

Nepřípustné využití:

- stavby zemědělské
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu hromadného i individuálního charakteru
- jiné stavby, zařízení a opatření, která přímo nesouvisí s hlavním ani přípustným využitím ploch

Nepřípustné využití specificky pro plochy dotčené koridorem technické infrastruktury TK01:

- využití, stavby, zařízení a jiná opatření, která by znemožnila, prodražila nebo ztížila navrhované využití koridorů.

Podmínky prostorového uspořádání:

intenzita využití pozemků - nestanovuje se;

výšková a prostorová regulace - zástavba a opatření nestavební povahy nesmí svoji výškou a prostorovým řešením narušit nebo negativně ovlivnit krajinný ráz (proporčnost a měřítko krajiny).

W – plochy vodní a vodohospodářské

Hlavní využití:

- vodní toky a vodní plochy.

Přípustné využití:

- pozemky koryt vodních toků a vodních ploch
- stavby, zařízení a opatření sloužící k obsluze vodních toků a ploch, vodohospodářské stavby, stavby retenčního a protipovodňového charakteru
- stavby a zařízení sloužící vodní dopravě bez rozlišení druhu
- dopravní a technická infrastruktura - výlučné v zastavěném území
- veřejná infrastruktura - výlučně dopravní a technická infrastruktura
- zeleň

Nepřípustné využití:

- stavby zemědělské
- stavby lesnické
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu hromadného charakteru
- stavby, zařízení a vybavení turistických a cyklistických tras
- jiné stavby, zařízení a opatření, která přímo nesouvisí s hlavním ani přípustným využitím ploch.

Nepřípustné využití specificky pro plochy dotčené koridorem technické infrastruktury TK01:

- využití, stavby, zařízení a jiná opatření, která by znemožnila, prodražila nebo ztížila navrhované využití koridorů.

Podmínky prostorového uspořádání:

intenzita využití pozemků - nestanovuje se;

výšková a prostorová regulace - zástavba a opatření nestavební povahy nesmí svoji výškou a prostorovým řešením narušit nebo negativně ovlivnit krajinný ráz (proporčnost a měřítko krajiny).

Záměrem je dotčen skladební prvek ÚSES – lokální biokoridor. Územní plán stanovuje další limity a zásady pro činnost v prostorech (územích, plochách a koridorech) prvků územního systému ekologické stability (ÚSES).

Hlavní využití – založení prvků ÚSES, opatření k zachování či posílení funkčnosti ÚSES;

Podmíněně přípustné využití – využití dle hlavního a přípustného využití fundamentálního typu plochy s rozdílným způsobem využití, pokud nenaruší funkčnost nebo návaznost prvků ÚSES a nesníží aktuální hodnotu ekologické stability území;

Nepřípustné využití – využití dle hlavního, přípustného, popř. podmíněně přípustného využití fundamentálního typu plochy s rozdílným způsobem využití, které omezuje funkčnost nebo narušuje návaznost prvků ÚSES, popř. snižuje aktuální hodnotu ekologické stability území.

Realizací záměru nedojde k omezení funkčnosti prvků ÚSES a narušení přírodního prostředí a krajinného rázu. Záměr splňuje podmínky využití ploch, nenarušuje charakter území ani urbanistický a krajinný ráz daného území.

Záměr splňuje podmínky využití výše uvedených ploch s rozdílným způsobem využití.

Na základě výše uvedeného došel krajský úřad k závěru, že záměr není v rozporu s uvedenou územně plánovací dokumentací obce.

D) Posouzení z hlediska cílů a úkolů územního plánování

Krajský úřad zároveň navržený záměr posoudil z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 18 a 19 stavebního zákona.

Posouzení bylo provedeno k § 18 odst. 4. Realizací záměru nebudou narušeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

Krajský úřad vzal v úvahu, zda navržený záměr vyhovuje požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakter (§ 19 odst. 1, písm. c), d) a e) stavebního zákona). Vycházel při tom z následujícího:

Záměr se nachází v severovýchodní části obce Kamenné na hranici mezi okresy Třebíč a Žďár nad Sázavou. Dojde k rozšíření nového mostu, který bude umístěn na místo zdemolovaného nevyhovujícího mostu. Realizací záměru nebudou narušeny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území. Na provedení záměru II/390 Kamenná – most ev. č. 390-008 je i veřejný zájem a přínos v silniční dopravě. Rekonstrukce nevyhovujícího mostu a umístění záměru je plně v souladu se stávajícím charakterem a hodnotami území.

Při posouzení souladu záměru zejména s výše uvedenými cíli a úkoly územního plánování dospěl krajský úřad k závěru, že je plně respektuje a je s nimi v souladu.

Územní studie krajiny SO ORP Třebíč

Obec Kamenná je Územní studií krajiny zahrnuta do prioritních obcí v rámci SO ORP Třebíč. Jsou zde uvedeny určité problémy k řešení, včetně návrhů a doporučení, které se týkají urbanizace, sídla a krajiny. Jako problém k řešení jsou v jihozápadní části obce uvedeny projevy spontánní zástavby s rizikem znehodnocení přírodních útvarů. Návrhy a doporučení jsou uvedeny následující: „Důsledně chránit navazující krajinu, rozvoj bydlení ve východní části je vhodné řešit zástavbou v urbanistické kompozici stanovené např. územní studií."

Z územní studie krajiny vyplývá, že obec je součástí krajinného okrsku OK06 – Rohy – Kamenná. Jedná se o specifický prostor položený k okraji údolí Oslavy s charakteristickými zářezy přítoků Oslavy, vymezený řadou návrší ve směru SZ-JV. Podél této osy jsou položena venkovská sídla. Charakteristický je reliéf okraje úzkého údolí Oslavy s lemem lesních porostů. Krajinu utváří členitá drobná mozaika drobných lesů, polí, a luk. Pro obec jsou tak platné rámcové podmínky a rámcová doporučení:

Zachovat a chránit venkovský ráz sídel, tradiční objekty usedlostí, zahrad a humen v okrajích sídla. Novou zástavbu rozvíjet citlivě a extenzivně s důrazem na zachování hodnot sídla a jeho krajinného rámce.

Dle územní studie krajiny je třeba respektovat původní historické prostorové uspořádání sídel a zamezit jeho degradaci, chránit dochovaná humna a ponechat je bez zastavění, respektovat dílčí horizont sídla a zamezit jeho zastavění, neumisťovat stavby na horizont a do okrajů sídla bez kontextu. Rozvoj sídel obecně provádět s ohledem na jejich potenciál, extenzivně a citlivě, citlivě rozvíjet stávající formace s ohledem na tradiční uspořádání usedlostí a jejich charakter a prostorové uspořádání, zamezit zastavování zahrad a humen v okrajích sídel. Zamezit výstavbě proporcemi, měřítkem a uspořádáním se odlišujících objektů, upřednostňovat uplatnění tradičních forem s důrazem na začlenění k sídlu a do krajiny.

Rekonstrukce nepřinese do území cizorodé prvky a nenaruší venkovský ráz sídla. Posuzovaný záměr je tedy z hlediska souladu s územní studií krajiny přípustný.

Na základě výše uvedeného posouzení souladu záměru s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací kraje, územně plánovacími dokumentacemi obcí Tasov a Kamenná, souladu s cíli a úkoly územního plánování shledal krajský úřad záměr přípustným.

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne jeho vydání. Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti,

a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,

b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo

c) nabyl-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Závazné stanovisko není dle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu samostatně odvolat.

Ing. Marian Zapletal

vedoucí oddělení územního plánování

Na vědomí:

Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování, oddělení Úřad územního plánování, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

a

Městský úřad Velké Meziříčí, Odbor výstavby a územního rozvoje, Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí

Příloha:

A. průvodní zpráva, B. souhrnná technická zpráva, C. situační výkresy, D. výkresová a textová dokumentace; plná moc

Ing. Marian Zapletal
Kraj Vysočina
30.6.2022 11:33:05