

DODATEČNÉ INFORMACE / VYSVĚTLENÍ Č. 1 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Název veřejné zakázky:	Dialyzační pracoviště Nemocnice Jihlava
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky, otevřené řízení
Evidenční číslo zadavatele:	O-2023-31
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2023-049052

Zadavatel:	Nemocnice Jihlava, příspěvková organizace
Statutární orgán:	MUDr. Lukáš Velev, MHA
Sídlo:	Vrchlického 59, 586 33 Jihlava
IČ: 0090638	DIČ: CZ00090638
Bankovní spojení:	18736–681/0100, Komerční banka, a.s.
E-mail:	sekretariat@nemji.cz
Tel:	567 157 111
Datová schránka:	4srk6jw

Zadavatel v souladu s § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek tímto odpovídá na obdržené dotazy k zadávacím podmínkám pro výše uvedenou nadlimitní veřejnou zakázku. Informace budou uveřejněny a nadále dostupné bez omezení na profilu zadavatele, na stejném místě jako byla uveřejněna zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1:

Dotaz a analýza klinické relevantnosti požadavku na maximální hodnotu QD= 800 ml/min

Náš přístroj nesplňuje požadavek na maximální nastavitelnou hodnotu průtoku dialyzátu (QD) 800 ml/min. Nejvyšší nastavitelná hodnota QD u něj je 700 ml/min. Přesto bychom se rádi soutěže o dodávku dialyzačních přístrojů zúčastnili, protože se domníváme, že rozdíl v účinnosti dialýzy při QD= 700 a 800 je klinicky nevýznamný. Důvody, na kterých je toto naše přesvědčení založeno, jsou následující:

Při klasické hemodialýze je určujícím parametrem účinnosti (clearance) průtok krve (QB). Vliv průtoku dialyzátu (QD) je výrazně menší. K navýšení QD se zpravidla přistupuje jen při on-line hemodiafiltraci, protože prakticky všechny přístroje v tomto režimu berou substituční roztok z produkovaného dialyzačního roztoku a navýšení QD má zabránit poklesu difuzní clearance malých molekul, typicky urey. Na clearance látek se střední a větší molekulou nemá toto navýšování prakticky vliv. Rozdíl v clearance malomolekulárních katabolitů je ale při hodnotě QD=700 a QD=800 ml/min zanedbatelný. Dokládá to níže uvedená trojtabulka, ve které jsou vypočteny hodnoty clearance urey pro průtok krve QB= 300, 350 a 400 ml/min Michaelsovou rovnicí, kterou pro generování clearancových charakteristik dialyzátorů používají všichni výrobci:

$$K_d = Q_B * (\exp((1 - Q_B/Q_D) * K_{oA}/Q_B) - 1) / (\exp(1 - Q_B/Q_D) * K_{oA}/Q_B - Q_B/Q_D)$$

V rovnici značí symbol K_d clearance dané látky a K_{oA} její koeficient difuzibility u daného dialyzátoru. Většina výrobců uvádí hodnotu K_{oA} pro ureu v prospektu pro každý typ dialyzátoru. Tabulka má tři části, pro tři různé hodnoty koeficientu K_{oA} – 700 (malý nebo nepříliš kvalitní dialyzátor), 1000 (průměrný dialyzátor) a 1500 ml/min (velmi dobrý dialyzátor)

KoA= 700 ml/min

	QD= 700 ml/min	QD= 800 ml/min	
QB (ml/min)	K_{urea} (ml/min)	K_{urea} (ml/min)	ΔK_{urea} (%)
300	249,0	252,2	1,27
350	271,0	275,5	1,62
400	289,0	294,7	1,93

KoA= 1000 ml/min

	QD= 700 ml/min	QD= 800 ml/min	
QB (ml/min)	K_{urea} (ml/min)	K_{urea} (ml/min)	ΔK_{urea} (%)
300	272,7	275,5	1,01

350	302,4	306,7	1,45
400	327,0	333,1	1,87

KoA= 1500 ml/min

	QD= 700 ml/min	QD= 800 ml/min	
QB (ml/min)	K _{urea} (ml/min)	K _{urea} (ml/min)	Δ K _{urea} (%)
300	290,0	291,6	0,59
350	328,2	331,6	1,04
400	361,2	366,8	1,55

V pravém sloupci tabulky je vždy uveden rozdíl v clearanci urey v procentech při průtoku QD= 700 a 800 ml/min. Jak je z hodnot v tabulce patrné, rozdíl je v rozmezí od 1 do 2 %, tedy klinicky zanedbatelný.

Na základě této analýzy žádáme o sdělení, zda pracoviště trvá na požadavku maximálního QD= 800 ml/min nebo zda budou s ohledem na klinicky nevýznamný rozdíl v účinnosti při QD=700 a 800 ml/min naše přístroje do soutěže připuštěny.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na původním zadání technické specifikace předmětu plnění. Veškeré parametry dialyzačního přístroje byly zadány tak, aby v maximální možné míře vyhovovali zamýšlenému účelu použití na pracovišti zadavatele – krajské hemodialyzační středisko s nepřetržitým provozem a širokou potřebou dostupnosti eliminačních metod.

Koeficient maximální QD = 800 ml/min. je standardním požadavkem, který splňuje několik výrobců na trhu. Zadavatel s ohledem na předpokládanou dobu plnění veřejné zakázky cílí na modernější technologie vyšší kategorie, které budou vyhovovat požadavkům akutní a chronické dialýzy i za 5 nebo 10 let.

Zadavatel trvá na původním znění všech požadavků.

Dotaz č. 2:

Dobrý den, žádáme zadavatele, aby zvážil bodové hodnocení a nastavení parametrů v technické úrovni předmětu plnění.

Požadované parametry a jejich ohodnocení zvýhodňuje pouze jednoho konkrétního uchazeče i přesto, že jsou na trhu společnosti, které jsou schopné nabídnout obdobná řešení se stejným medicínským přínosem pro pacienta. Zadavatel v technické úrovni předmětu plnění výrazně bodově ohodnotil některé unikátní, avšak méně významné medicínské parametry či funkce a opět tak zvýhodnil pouze jednoho konkrétního uchazeče. Naopak, některé významné medicínské parametry (například kontinuální měření a monitorování dialyzační dávky URR, Kt/V, eKt/V, spKt/V) zadavatel vůbec nepožaduje.

Žádáme tak zadavatele o úpravu nebo rozšíření technické specifikace tak, aby nebyla diskriminační vůči ostatním potenciálním uchazečům disponujícím obdobnou technologií. Rozšířením, resp. úpravou technické specifikace by se rozšířila možnost hospodářské soutěže. Zadavatel by tím rozšířil možný okruh účastníků a tím by mohl získat výhodnější nabídky. Nabídkové řízení by tím bylo více transparentní.

Odpověď zadavatele:

Účastník rozporuje nastavení bodového ohodnocení požadavků v rámci hodnotícího kritéria č. 2 – Technická úroveň předmětu plnění (kvalitativní kritérium).

Zadavatel postupuje při stanovení požadavků technické specifikace a hodnotících kritérií ve všech ohledech s péčí řádného hospodáře, nikoli dle výrobce a jeho specifikace. Zadavatel v rámci zakázky cílí na přístroje vyšší kategorie s inovovaným technologickým řešením, k tomuto účelu slouží ustanovení § 116 ZZVZ o nastavení kvalitativních hodnotících kritérií, jejichž zohledněním si může zadavatel zajistit určitou úroveň poptávaného přístroje. Bodové zvýhodnění vlastností, které přináší lepší funkční vlastnosti, úsporu nákladů a času, nebo uživatelské benefity, to je, jak se zadavatel domnívá, zcela v souladu s principy a pravidly zadávání veřejných zakázek.

Zadavatel nastavil podmínky zadávacího řízení transparentně a nediskriminačně, podat nabídku může každý, jehož nabídka splní minimální nepodkročitelné požadavky technické specifikace předmětu plnění. Splnění kritérií technické úrovně předmětu plnění není nezbytně nutné.

Účastník ve svém dotazu tvrdí, že „Zadavatel v technické úrovni předmětu plnění výrazně bodově ohodnotil některé unikátní, avšak méně významné medicínské parametry či funkce a opět tak zvýhodnil pouze jednoho konkrétního uchazeče“. Které konkrétní parametry má účastník na mysli? Které parametry označuje za méně významné a které za podstatné? Na základě, čeho tvrdí, že zadavatel zvýhodňuje pouze jednoho konkrétního uchazeče? Kontinuální měření a monitorování dialyzační dávky bývá standardní funkcí, která je obsažena v minimálních požadavcích technické specifikace. Tak, jak požadavek formuluje účastník ve svém dotazu (kontinuální měření a monitorování dialyzační dávky URR, Kt/V, eKt/V, spKt/V) je naopak požadavkem diskriminačním, neboť se jedná dle veřejně dostupných informací o specifickou funkci jednoho výrobce.

Účastník požaduje úpravu nebo změnu kvalitativních parametrů kritéria technické úrovně předmětu plnění, aby „nebyla diskriminační vůči ostatním potenciálním uchazečům disponujícím obdobnou technologií“, a tím rozšířil okruh potenciálních dodavatelů. Zadavatel si není vědom žádného parametru, který by byl zadán diskriminačně. Trvá na tom, že parametry jsou zadány správně z pohledu využití technologie zadavatelem, a přitom umožňují podat nabídku více uchazečům, s vysokou úrovní technologického řešení.

S ohledem na výše uvedené zadavatel trvá na původním znění všech požadavků.

Vzhledem k povaze odpovědí **se lhůta pro podávání nabídek neprodlužuje.**

V Jihlavě dne

.....
MUDr. Lukáš Velev, MHA
ředitel Nemocnice Jihlava, příspěvkové organizace