

Písemná zpráva zadavatele k části č. 1 veřejné zakázky

dle ustanovení § 85 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

o nadlimitní veřejné zakázce na dodávky
zadávané v otevřeném řízení dle § 27 a násl. zákona

Název veřejné zakázky:

Dodávka zařízení pro projekt Od myšlenky k výrobku 2

Zadávací řízení bylo zveřejněno ve Věstníku
veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: 505243

Zadavatel:

Kraj Vysočina

se sídlem Žižkova 1882/57, Jihlava, PSČ 587 33
IČO 70890749

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: **Kraj Vysočina**
IČO: 70890749
Sídlo zadavatele: Žižkova 1882/57, Jihlava, PSČ 587 33
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: MUDr. Jiří Běhounek, hejtman

Profil zadavatele: https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky v části č. 1 je dodávka 7 ks výukových CNC soustruhů a 7 ks výukových CNC frézek.

Klasifikace předmětu části č. 1 veřejné zakázky

Část č. 1 – výukové CNC obráběcí stroje

Kód CPV: 42620000-8

3. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávaná v otevřeném řízení dle § 27 a násl. zákona.

4. Identifikační všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Uchazeč č. 1

Obchodní firma: INTOS, spol. s r.o.
Sídlo: Pod Nádražím 853/17, 268 01 Hořovice
IČO: 43763162

Nabídková cena v Kč: 17 331 900,- Kč bez DPH

Uchazeč č. 3

Obchodní firma: DIDACTIC Martin, s.r.o.
Sídlo: Novomeského 5/24, 036 01 Martin (Slovenská republika)
IČO: 36374881

Nabídková cena v Kč: 17 359 800,- Kč bez DPH

Uchazeč č. 4

Obchodní firma: ITAX PRECISION s.r.o.
Sídlo: Bouřilova 1102/2, 198 00 Praha 9
IČO: 25062760

Nabídková cena v Kč: 17 342 500,- Kč bez DPH

5. Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, odůvodnění vyloučení

Uchazeč č. 3

Obchodní firma: DIDACTIC Martin, s.r.o.
Sídlo: Novomeského 5/24, 036 01 Martin (Slovenská republika)
IČO: 36374881

Zadavatel zahájil dne 20.05.2015 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění zadávací řízení nadlimitní veřejné zakázky s názvem „**Dodávka zařízení pro projekt Od myšlenky k výrobku 2**“ (dále také jen „**veřejná zakázka**“). Druh řízení byl stanoven jako otevřené řízení. Oznámení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky 505243.

Dne 13.07.2015 a 27.07.2015 se v sídle zadavatele konalo jednání hodnotící komise.

Hodnotící komise na svém jednání provedla posouzení prokázání splnění kvalifikace uchazeče, přičemž dospěla k následujícím závěrům.

Uchazeč neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v plném rozsahu.

Uchazeč k prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložil seznam významných dodávek a potvrzení o realizaci těchto dodávek, ze kterých vyplývá, že uchazeč realizoval jednu dodávku dvou kusů CNC frézky EMCO CONCEPT MILL 55 za 1 159 891,20 Kč bez DPH a jednu dodávku dvou kusů CNC soustruhu EMCO CONCEPT TURN 60 za 1 046 110,90 Kč bez DPH objednateli SPŠ a OA Bruntál.

Ze seznamu významných dodávek a potvrzení o realizaci těchto dodávek však nevyplývala cena jednotlivých kusů CNC frézky nebo CNC soustruhu a není proto zřejmé, zda uchazeč dodal každý jednotlivý obráběcí stroj v hodnotě nejméně 1 000 000 Kč bez DPH tak, jak je stanoveno zadavatelem v zadávacích podmínkách ke splnění tohoto kvalifikačního předpokladu.

Hodnotící komise proto uchazeče vyzvala k předložení dodatečných dokladů k prokázání splnění kvalifikace. Hodnotící komise stanovila uchazeči lhůtu k předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace do 24.07.2015 do 15:00 hod. Výzva k předložení dokladů k prokázání splnění kvalifikace (dále jen „Výzva“) byla uchazeči odeslána dne 14.07.2015 e-mailem a stejného dne prostřednictvím poštovního doručovatele. Výzva byla uchazeči doručena e-mailem dne 14.07.2015 v 16:55 hod., e-mail přečten dne 15.07.2015 v 8:17 hod. Uchazeč potvrdil přijetí elektronické podoby Výzvy e-mailem dne 16.07.2015. Výzva byla uchazeči doručena prostřednictvím poštovního doručovatele dne 17.07.2015.

Uchazeč k prokázání splnění kvalifikace dne 20.07.2015 doručil zadavateli prostřednictvím e-mailu a dne 22.07.2015 prostřednictvím poštovního doručovatele Zmluvu o prenájme technického zariadenia (dále jen „Smlouva“) uzavřenou s nájemcem Štátny inštitút odborného vzdelávania a Zmenu k objednávke (dále jen „Objednávka“), která byla vyhotovena obchodní společností Volkswagen Slovakia, a.s.

Uchazeč je dle odst. 5.5 zadávací dokumentace a dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona povinen učinit přílohou seznamu významných dodávek osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli, nebo osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, a teprve není-li možné osvědčení od této jiné osoby

získat z důvodů spočívajících na její straně, je uchazeč oprávněn předložit smlouvu s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění.

Uchazeč, aniž by předložil jakýkoliv doklad, který by prokazoval nemožnost předložit osvědčení, předkládá Smlouvu a Objednávku.

Pomineme-li, že uchazeč nepředložil doklad, který by prokazoval nemožnost předložit osvědčení, nelze Smlouvu a Objednávku přijmout jako doklady prokazující splnění kvalifikace.

V případě Smlouvy není tato doprovázena dokladem o uskutečnění plnění, jak vyžaduje § 56 odst. 1 písm. a) zákona. Nelze proto například ověřit, zda nebylo některou ze smluvních stran od Smlouvy odstoupeno. Nutno však především zdůraznit, že Štátny inštitút odborného vzdelávania je veřejným zadavatelem, což znamená, že v jeho případě nelze dle dikce § 56 odst. 1 písm. a) zákona osvědčení nijak nahradit.

V případě objednávky se nejedná ani o smlouvu ani o doklad o uskutečnění plnění, jak vyžaduje § 56 odst. 1 písm. a) zákona. Nelze proto ani z tohoto dokladu ověřit, zda byla předmětná dodávka uvedená v Objednávce skutečně realizována.

Uchazeč tedy k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložil dodatečné doklady, které nesplňují podmínky stanovené v odst. 5.5 zadávací dokumentace a v § 56 odst. 1 písm. a) zákona a splnění technických kvalifikačních předpokladů neprokazují.

Zadavatel tak v souladu s § 60 odst. 1 zákona rozhodl o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení části č. 1 veřejné zakázky.

6. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru, plnění prostřednictvím subdodavatele

Vybraný uchazeč:

Obchodní firma: INTOS, spol. s r.o.
Sídlo: Pod Nádražím 853/17, 268 01 Hořovice
IČO: 43763162

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu. Nabídka uchazeče není pro nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písm. d) zákona, splňuje zákonné požadavky i požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky.

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky v části č. 1 byla nejnižší nabídková cena. Komise proto při hodnocení nabídek postupovala v souladu s ustanovením § 79 odst. 4 zákona a nabídky seřadila podle výše nabídkové ceny.

Při hodnocení nabídek bylo vycházeno z následujících nabídkových cen jednotlivých uchazečů:

Uchazeč č. 1

Obchodní firma: INTOS, spol. s r.o.
Nabídková cena pro část č. 1 veřejné zakázky v Kč bez DPH: 17 331 900,-

Uchazeč č. 4

Obchodní firma: ITAX PRECISION s.r.o.

Nabídková cena pro část č. 1 veřejné zakázky v Kč bez DPH: 17 342 500,-

Komise vyhodnotila shora uvedeným způsobem nabídku uchazeče INTOS, spol. s r.o., IČO: 43763162 jako nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí nabídek:

1. Nabídka uchazeče č. 1 - INTOS, spol. s r.o. s nabídkovou cenou 17 331 900,- Kč bez DPH
2. Nabídka uchazeče č. 4 - ITAX PRECISION s.r.o. s nabídkovou cenou 17 342 500,- Kč bez DPH

Plnění prostřednictvím subdodavatele

Uchazeč nebude plnit předmět veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele.

V Brně dne 28.08.2015

.....
Kraj Vysočina
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal
jednatel