



## **Písenná zpráva zadavatele**

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na služby  
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

### **Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2024 - oblast č. 3**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

**Z2023-036666**

Zadavatel:

**Kraj Vysočina**

IČO: 70890749

se sídlem: Žižkova 57, 587 33 Jihlava

## 1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: **Kraj Vysočina**  
IČO: 70890749  
Sídlo: Žižkova 57, 587 33 Jihlava  
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtman  
Adresa profilu zadavatele: [https://ezak.kr-vysocina.cz/profile\\_display\\_111.html](https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html)

## 2. Předmět veřejné zakázky

### Předmět plnění veřejné zakázky

**2.1** Předmětem plnění veřejné zakázky je výkon veřejných služeb v přepravě cestujících za účelem zajištění dopravní obslužnosti v souladu se zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a § 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů na území Kraje Vysočina.

**2.2** Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení).

### Klasifikace předmětu veřejné zakázky

**2.3** Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

60100000-9 Služby silniční dopravy  
60112000-6 Služby veřejné silniční dopravy

## 3. Cena sjednaná ve smlouvě

**3.1** Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

Jednotková cena (kč/km) dopravního výkonu v Kč bez DPH	41,49
--------------------------------------------------------	-------

## 4. Použitý druh zadávacího řízení

**4.1** Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

## 5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	ARRIVA autobusy a.s.	25945408	Na Ostrově 177, Chrudim III, 537 01 Chrudim
2.	ICOM transport a.s.	46346040	Jiráskova 1424/78, 587 32 Jihlava
3.	ZDAR, a.s.	46965815	Jihlavská 759/4, 591 01 Žďár nad Sázavou

5.2 Uvedení nabídkových cen účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	Nabídková cena
1.	ARRIVA autobusy a.s.	168 507 564,23 Kč bez DPH
2.	ICOM transport a.s.	153 979 770,00 Kč bez DPH
3.	ZDAR, a.s.	162 373 004,77 Kč bez DPH

## 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

6.1 Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

## 7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

### Vybraný dodavatel

#### Účastník                      č. 2

Účastník:                      **ICOM transport a.s.**  
IČO:                              46346040  
Sídlo:                             Jiráskova 1424/78, 587 32 Jihlava

### Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.**

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

**a) Maximální garantované průměrné stáří vozového parku.**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

**a) Nabídková cena,**

**b) Maximální garantované průměrné stáří vozového parku.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle zadávací dokumentace. Nejvýhodnější nabídkou je v tomto kritériu hodnocení nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

V rámci kritéria hodnocení **Maximální garantované průměrné stáří vozového parku** byl hodnocen závazek účastníka zadávacího řízení na zajištění **maximálního garantovaného průměrného stáří vozového parku (vyjma záložních vozidel)** (aritmetický průměr), který účastník zadávacího řízení bude splňovat v každém okamžiku trvání závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.

V případě, že se účastník zadávacího řízení **zavázal**, že zajistí dodržování **maximálního garantovaného průměrného stáří vozového parku (vyjma záložních vozidel)** v průběhu plnění veřejné zakázky **do 84 měsíců** obdrží 100 bodů. V případě, že se účastník zadávacího řízení **nezavázal**, že zajistí dodržování **maximálního garantovaného průměrného stáří vozového parku (vyjma záložních vozidel)** v průběhu plnění veřejné zakázky **do 84 měsíců**, obdrží 0 bodů. Pokud účastník zadávacího řízení nevyplnil příslušnou buňku ve Formulář pro zpracování nabídkové ceny a kritéria kvality (Příloha č. 5 dokumentace zadávacího řízení) obdrží 0 bodů.

Zda se účastník zavázal k **maximálnímu garantovanému průměrnému stáří vozového parku (vyjma záložních vozidel)** účastník zadávacího řízení uvedl ve Formulář pro zpracování nabídkové ceny a kritéria kvality (Příloha č. 5 dokumentace zadávacího řízení).

Stáří každého vozidla bylo počítáno v celých (dovršených) kalendářních měsících od první registrace vozidla ke dni, ke kterému je kontrola splnění maximálního garantovaného průměrného stáří vozidel prováděna.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

**Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů.** Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

**a) Nabídková cena,**

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.:

## b) Maximální garantované průměrné stáří vozového parku,

počet bodů kritéria = v případě, že se účastník zadávacího řízení **zavázal**, že zajistí dodržování **maximálního garantovaného průměrného stáří vozového parku (vyjma záložních vozidel)** v průběhu plnění veřejné zakázky **do 84 měsíců** obdrží 100 bodů. V případě, že se účastník zadávacího řízení **nezavázal**, že zajistí dodržování **maximálního garantovaného průměrného stáří vozového parku (vyjma záložních vozidel)** v průběhu plnění veřejné zakázky **do 84 měsíců**, obdrží 0 bodů. Pokud účastník zadávacího řízení nevyplnil příslušnou buňku ve Formulář pro zpracování nabídkové ceny a kritéria kvality (Příloha č. 5 dokumentace zadávacího řízení) obdrží 0 bodů.

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- |                                                        |            |
|--------------------------------------------------------|------------|
| a) Nabídková cena                                      | váha: 90 % |
| b) Maximální garantované průměrné stáří vozového parku | váha: 10 % |

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

**Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.**

**Pro hodnocení jsou rozhodné ceny bez DPH.**

Hodnoty konkrétních údajů z nabídek odpovídajících kritériím hodnocení, hodnocení konkrétních údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení a srovnání konkrétních hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení vyplývají z výpočtu bodového hodnocení nabídek, jenž tvoří přílohu zprávy o hodnocení nabídek.

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **ICOM transport a.s.**, IČO: 46346040, se sídlem: Jiráskova 1424/78, 587 32 Jihlava.

**Pořadí nabídek:**

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. ICOM transport a.s.  | počet bodů: 100,00 bodů |
| 2. ZDAR, a.s.           | počet bodů: 95,35 bodů  |
| 3. ARRIVA autobusy a.s. | počet bodů: 92,24 bodů  |

## 8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

8.1 Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

## **9. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části**

**9.1** Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb. Zadavatel rozdělil své území do jednotlivých dopravně funkčních celků a zajištění jejich dopravní obslužnosti zadává v celkem 8 zadávacích řízeních.

V Brně dne dle elektronického podpisu

**Kraj Vysočina**

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,

advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát

společník a jednatel

*(elektronicky podepsáno)*