

Odůvodnění veřejné zakázky

dle ustanovení § 156 odst. 1 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

pro nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky
zadávanou v otevřeném řízení dle § 27 a násl. zákona

Název veřejné zakázky

„Veřejná zakázka na dodávku zařízení pro projekt Od myšlenky k výrobku“

Zadavatel:

Kraj Vysočina

se sídlem Žižkova 1882/57, Jihlava, PSČ 587 33
IČO 70890749

Odůvodnění veřejné zakázky je zpracováno v souladu s požadavky vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „**vyhláška**“).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Splněním veřejné zakázky má být naplněna potřeba modernizace technického vybavení středních odborných škol tak, aby odpovídalo moderním technologiím a postupům využívaným v praxi. Cílem je zvýšení kvality výuky zlepšení uplatnitelnosti studentů technických oborů na trhu práce.
Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je dodávka CNC obráběcích strojů, klasických obráběcích strojů, 3D tiskáren, 3D scannerů, a robotických pracovišť, včetně jejich montáže a zaškolení personálu zadavatele.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Realizace veřejné zakázky je nutnou podmínkou pro naplnění potřeb zadavatele.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Zadavatel předpokládá splnění veřejné zakázky nejpozději k 30.11.2013.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	1. Riziko nerealizace veřejné zakázky je zohledněno v požadavcích na prokázání splnění kvalifikace tak, aby byl zajištěn výběr dodavatele plně způsobilého splnit předmět veřejné zakázky, a požadavkem na dodržování právních předpisů upravujících závazkové vztahy. Pro případ nerealizace veřejné zakázky připadá v úvahu možnost požadovat sankce, případně náhradu škody. 2. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. 3. Riziko snížené kvality plnění je zohledněno technickými podmínkami kvality plnění předmětu veřejné zakázky, stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. 4. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů je spojeno zejména s porušením povinnosti dodavatele plnit předmět veřejné zakázky řádně a včas, což je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu	Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu všech významných dodávek, než stanoví vyhláška.

minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel požaduje předložení popisů a fotografií zboží určeného k dodání v rozsahu odpovídajícímu potřebě zadavatele mít jasnou představu o parametrech uchazeči nabízeného plnění před zadáním veřejné zakázky tak, aby byl zajištěn výběr nejvhodnější nabídky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Zadavatel požaduje předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku v rozsahu přiměřeném potřebě zadavatele zajistit výběr nabídky, která splňuje zákonné technické požadavky na výrobky před zadáním veřejné zakázky tak, aby byl zajištěn výběr nejvhodnější nabídky.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	Zadavatel požaduje 90 denní lhůtu splatnosti faktur s ohledem na podmínky spolufinancování veřejné zakázky z prostředků Regionálního operačního programu.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje vyšší míru pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám, než stanoví vyhláška.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	V předmětné veřejné zakázce není vymezeno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek	Zadavatel nepožaduje delší záruční lhůtu než 24 měsíců.

záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele, než stanoví vyhláška.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel vymežil obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení s ohledem na možné škody vzniknuvší dodavateli a vyváženost závazkového vztahu. Stanovená výše smluvní pokuty nevybočuje z mezí obvyklých v obchodním styku.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky.	Obchodní podmínky jsou nastaveny tak, aby zaručovaly ochranu ekonomických zájmů zadavatele, řádné a včasné plnění předmětu veřejné zakázky dodavatelem, optimální fakturační podmínky pro zadavatele, dostatečné záruky plnění povinností dodavatelem a splnění povinností zadavatele s ohledem na podmínky spolufinancování veřejné zakázky z prostředků Regionálního operačního programu.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky
Technické podmínky stanovil zadavatel formou požadavků na výkon a funkci požadovaného plnění, a to s ohledem na potřebu zadavatele dosáhnout vysoké kvality požadovaného plnění a minimalizace rizika zadání veřejné zakázky uchazeči nabízejícímu nekvalitní, či méně kvalitní zboží ve vztahu k ceně plnění.

		Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky
Část veřejné zakázky	Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Část č. 1	Nejnižší nabídková cena	Jako základní hodnotící kritérium ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona byla zvolena nejnižší nabídková cena, neboť zcela vyhovuje potřebám zadavatele na výběr nejvhodnější nabídky. Veškeré technické a obchodní podmínky předmětu této části veřejné zakázky jsou zadavatelem stanoveny. Dosažení maximální míry užité hodnoty předmětu plnění této části veřejné zakázky ve vztahu k jeho ceně je tudíž zajištěno hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena.
Část č. 2	Nejnižší nabídková cena	Jako základní hodnotící kritérium ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona byla zvolena nejnižší nabídková cena, neboť zcela vyhovuje

		potřebám zadavatele na výběr nejvhodnější nabídky. Veškeré technické a obchodní podmínky předmětu této části veřejné zakázky jsou zadavatelem stanoveny. Dosažení maximální míry užité hodnoty předmětu plnění této části veřejné zakázky ve vztahu k jeho ceně je tudíž zajištěno hodnotícím kritériem nejnížší nabídková cena.
Část č. 3	Ekonomická výhodnost nabídky	Jako základní hodnotící kritérium ve smyslu § 78 odst. 1 písm. a) zákona byla zvolena ekonomická výhodnost nabídky. Dílčí hodnotící kritéria pak byla stanovena s ohledem na potřebu zadavatele získat za co nejnížší cenu nejvyšší možné plnění. Delší dosah ramene robota a větší pracovní úhel robota jsou výrazem vyšší technické úrovně předmětu plnění této části veřejné zakázky, které odpovídá moderním technologiím a postupům využívaným v praxi, a umožní vyšší kvalitu výuky s cílem zvýšení uplatnitelnosti studentů technických oborů na trhu práce.
	1. kritérium: Nabídková cena včetně DPH váha 80%	
	2. kritérium: Dosah ramene robota váha 10 %	
	3. kritérium: Pracovní úhel robota váha 10 %	
Část č. 4	Nejnižší nabídková cena	Jako základní hodnotící kritérium ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona byla zvolena nejnížší nabídková cena, neboť zcela vyhovuje potřebám zadavatele na výběr nejvhodnější nabídky. Veškeré technické a obchodní podmínky předmětu této části veřejné zakázky jsou zadavatelem stanoveny. Dosažení maximální míry užité hodnoty předmětu plnění této části veřejné zakázky ve vztahu k jeho ceně je tudíž zajištěno hodnotícím kritériem nejnížší nabídková cena.
Část č. 5	Ekonomická výhodnost nabídky	Jako základní hodnotící kritérium ve smyslu § 78 odst. 1 písm. a) zákona byla zvolena ekonomická výhodnost nabídky. Dílčí hodnotící kritéria pak byla stanovena s ohledem na potřebu zadavatele získat za co nejnížší cenu nejvyšší možné plnění. Kvalita strojů, v rámci níž je zohledňován typ uložení vedení pohyblivých částí strojů, výše krouticího momentu hlavního vřeten a konstrukce lože, stojanu a vřeteníku stroje, je výrazem vyšší technické úrovně předmětu plnění této části veřejné zakázky, které odpovídá moderním technologiím a postupům využívaným v praxi, a umožní vyšší kvalitu
	Dílčí hodnotící kritéria: 1. kritérium: Nabídková cena včetně DPH váha 60 %	
	2. kritérium: Kvalita CNC vertikální frézky váha 20 %	
	3. kritérium: Kvalita CNC soustruhu váha 20 %	

		výuky s cílem zvýšení uplatnitelnosti studentů technických oborů na trhu práce.
Část č. 6	Ekonomická výhodnost nabídky Dílčí hodnotící kritéria: 1. kritérium: Nabídková cena včetně DPH váha 70 % 2. kritérium: Kvalita vertikální frézky váha 15 % 3. kritérium: Kvalita univerzálního přesného hrotového soustruhu váha 15 %	Jako základní hodnotící kritérium ve smyslu § 78 odst. 1 písm. a) zákona byla zvolena ekonomická výhodnost nabídky. Dílčí hodnotící kritéria pak byla stanovena s ohledem na potřebu zadavatele získat za co nejnížší cenu nejvyšší možnou plnění. Kvalita strojů, v rámci níž je zohledňována velikost regulačního rozsahu otáček frézovací hlavy, délka dráhy pojezdu v ose Y, vybavení strojů strojním posuvem také v ose Z, funkce zařízení pro nouzové zastavení strojů, velikost regulačního rozsahu otáček hlavního vřetene, velikost oběžného průměru strojů nad suportem, vybavení strojů zařízením pro nastavení konstantní řezné rychlosti a vybavení strojů digitálním odměřováním polohy také ve třetí ose, výrazem vyšší technické úrovně předmětu plnění této části veřejné zakázky, které odpovídá moderním technologiím a postupům využívaným v praxi, a umožní vyšší kvalitu výuky s cílem zvýšení uplatnitelnosti studentů technických oborů na trhu práce.