

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 18 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

Název veřejné zakázky:	Nemocnice Třebíč – pavilon chirurgických oborů
Evidenční číslo veřejné zakázky:	VZ 506936
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Kraj Vysočina
Sídlo:	Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava
IČ:	708 90 749
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Na základě žádostí dodavatelů o veřejnou zakázku poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“).

DOTAZ 1

Zadavatel uvádí v bodě 8.6.2.2. Soupis vazeb síťového grafu (dále jen „síťový graf“); tj. vazeb mezi jednotlivými činnostmi uvedenými v technologickém rozboru vč. termínů jejich nejdříve možných a nejpozději přípustných začátků a konců. Tento soupis technologických vazeb musí vycházet ze síťového grafu sestaveného pro tuto konkrétní zakázku a modelujícího správný postup výstavby. Určení těchto vazeb je podstatné pro správné sestavení harmonogramu, který je zadavatelem rovněž dále požadován. Dotaz: Síťový graf je rozsáhlý a vznikaly by komplikace při tisku a dokument by byl nečitelný i při výtisku několika desítek formátů A0. Bude stačit předložit v nabídce pouze soupis vazeb síťového grafu v tištěné formě, který samozřejmě bude vycházet ze síťového grafu?.

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel požaduje předložení síťového grafu do nabídky uchazeče v listinné formě. Jelikož si je zadavatel vědom možné komplikace při vyhotovování tisku síťového grafu, počítá s tím, že dokument síťový graf v nabídce uchazeče může být nečitelný. V takovém případě předloží uchazeč ve své nabídce rovněž síťový graf v plnohodnotné verzi v digitální podobě (zadavatel umožňuje předložení požadovaného výstupu přetransformovaného do běžně využívaných SW produktů, např. do Microsoft Project, formátu pdf apod.).

DOTAZ 2

V dodatečné informaci č. 4 ze dne 16. 6. 2015 bylo na dotaz č. 16 sděleno, že GP řeší inženýrskou činnost pro zajištění územního rozhodnutí a stavebního povolení. Jelikož doposud stavební povolení nebylo zveřejněno, žádáme zadavatele o jeho poskytnutí, případně o sdělení, kdy bude stavební povolení vydáno.

ODPOVĚĎ 2

Společné územní a stavební řízení bylo zahájeno 12. 6. 2015, dne 7. 9. 2015 bylo vydáno oznámení o shromáždění podkladů a usnesení o shromáždění podkladů. V tomto oznámení je možnost se vyjádřit do 15 dní od zveřejnění. Lze tedy očekávat, že stavební povolení by mohlo být vydáno do konce září 2015.

DOTAZ 3

Zadavatel stanovil, že zemní práce a práce HSV – zakládání a nosné konstrukce nesmí být plněny subdodavatelem. Součástí několika objektů je i bourání základů, které spadá do oddílu zemních prací. Fakticky jsou to však bourací práce spadající pod demolice, přičemž demolice je přípustné subdodavatelem plnit. Jako další příklad uvádíme sadové práce, které též patří mezi zemní práce, přesto dle našeho názoru by subdodavately plněny být mohly. Dále uvádíme položku v objektu D1_01 PCHO "Zdivo nosné vnější z ker. tvárnic tl. 400 mm pevnosti P 10 na MC", která by z logiky věci neměla být plněna subdodavately. Dle našeho názoru však nejde o nosné, ale výplňové zdivo a v takovém případě plnit subdodavately lze. Dále je např. v objektu D2_02 Komunikace a chodníky součástí oddílu zemní práce položka "Demontáž závory", která se zemními pracemi nemá nic společného. Je možné ji plnit subdodavately? Žádáme proto zadavatele, aby upřesnil, které činnosti nelze plnit pomocí subdodavatelů.

ODPOVĚĎ 3

Součástí zemních prací a prací HSV je zakládání a nosné konstrukce, kteréžto jsou nové konstrukce (zadavatel neuvedl, že se jedná o oddíl; bourání, sadové úpravy ani demontáž není zakládáním ani nosnou konstrukcí) a tyto nové konstrukce nesmí být plněny subdodavately. Uvedené „Zdivo nosné vnější z ker. tvárnic tl. 400 mm pevnosti P 10 na MC“ již v názvu obsahuje jeho zařazení z hlediska omezení činnosti subdodavatelů.

DOTAZ 4

V dokumentu B.1 POSTUP VÝSTAVBY PCHO – ETAPIZACE se v 5. ETAPĚ u rekonstrukce ve stávajícím objektu operačních sálů píše: „Zásah je možný provádět v době, kdy bude v provozu nový lůžkový objekt a nebude třeba již potřeba propojení se stávajícím pavilonem chirurgických oborů.“ Z celkové logiky etapizace lze předpokládat, že rekonstrukci ve stávajícím objektu operačních sálů lze provádět ihned po výstavbě objektu D1.01 PCHO, ale v dokumentu D1.02.01-01 Technická zpráva se v odstavci a) na straně 2 píše:

„Před zahájením rekonstrukce objektu „O“ musí být provedeno:

- vystavěn nový lůžkový pavilon chirurgických oborů (3. etapa)
- provedená rekonstrukce pavilonu G (4. etapa)“

Rekonstrukci ve stávajícím objektu operačních sálů lze tedy provádět po výstavbě objektu D1.01 PCHO, nebo lze začít až po rekonstrukci objektu D1.03 Pavilon G?

ODPOVĚĎ 4

Rekonstrukci ve stávajícím objektu operačních sálů lze provádět až po rekonstrukci objektu D1.03 Pavilon G.

DOTAZ 5

Výkaz výměr PCHO – stavební, D1.01.1-02, položka č.619 – ozn. Z214, 1 kus. U popisu položky je uvedeno „Podrobný popis viz PD - výrobky zámečnické venkovní“. Tam, ale žádný bližší popis není. Žádáme o doplnění popisu a nákresu prvku Z214.

ODPOVĚĎ 5

Zadavatel považuje tento výrobek v tabulkách PSV popsán dostatečně a zcela jednoznačně. Jedná se o dokumenty pdf označené Z12-Z13.pdf a Z209_Z11_Z14.pdf.

DOTAZ 6

Výkaz výměr Pavilon G, D1.03.4b Chlazení, položka č.14, není uvedena výměra. Žádáme o prověření výměry.

ODPOVĚĎ 6

Výše uvedená položka (č. 14), stejně jako položka č. 26 tohoto soupisu jsou uvedeny pouze jako informativní a nemají tedy uvedeno žádné množství. Uchazeči tyto položky ve výše uvedeném soupisu stavebních prací, tedy položky č. 14 a č. 26, nebudou oceňovat.

DOTAZ 7

Výkaz výměr PCHO – stavební, D1.01.1-02, položka č.136, 137, 138 – chyba ve výpočtu celkové výměry omítek. Celková výměra u těchto položek neodpovídá celkovému součtu dílčích částí výkazu výměr. Např. u položky č.136 je uvedená výměra ve výkazu 8313,168m², kdežto součet dílčích částí výkazu výměr je 6927,64m², což je rozdíl (navýšení) 20%, u položky č.137 je uvedená výměra ve výkazu 18119,627m², kdežto součet dílčích částí výkazu výměr je 15099,689m², což je rozdíl (navýšení) 20% a u položky č.138 je uvedená výměra ve výkazu 26432,795m² (součet položek č.136 a č.137), kdežto součet dílčích částí výkazu výměr je 22027,329m², což je rozdíl (navýšení) 20%. Žádáme o opravu množství těchto položek. Dle našeho názoru se nemůže v žádném případě jednat o „ztratné“, protože ztratné se dle pravidel pro rozpočtování uvádí u položek, které jsou rozděleny na položku montáže a dodávky materiálu a toto ztratné je uváděno u dodávky materiálu (u položky je vždy uveden koeficient, kterým se násobí) a jedná se o prořez. V tomto případě jednak není uveden žádný koeficient prořezu, či ztratného a vzhledem k tomu, že se jedná o položky omítek, není toto ztratné v žádném případě potřebné (omítky se nerozdělují zvlášť na položku montáže a zvlášť na položku dodávky materiálu). Pokud ovšem zadavatel na původních celkových výměrách trvá, žádáme o informaci, z jakého důvodu. Dovolíme si upozornit, že se jedná o novostavbu objektu a výkaz výměr by měl být zpracován přesně podle projektové dokumentace a nemělo by se předpokládat žádné navýšení výměr (výpočtem lze přesně určit potřebné množství). Navýšení o 20% v tomto případě se nám jeví jako účelové, protože u ostatních položek vnitřních úprav (omítek) č.139-149 jsou výměry uvedeny správně, kdy celkový výkaz výměr odpovídá celkovému součtu dílčích částí výkazu výměr.

ODPOVĚĎ 7

Zadavatel prověřil výměry výše uvedených položek a dochází ke změně výměr. Všichni uchazeči si v platném a pro zpracování nabídky závazném soupisu „D1_01_1-02 Slepý rozpočet_S2“ předaném uchazečům v rámci dodatečných informací č. 7 opraví u položek č. 136, 137 a 138 v oddílu Úprava povrchů vnitřní výměry.

- u položky č. 136 oprava výměry z původní hodnoty „8 313,168“ na novou a pro zpracování nabídky závaznou hodnotu „6927,64“,
- u položky č. 137 oprava výměry z původní hodnoty „18 119,627“ na novou a pro zpracování nabídky závaznou hodnotu „15099,689“
- u položky č. 138 oprava výměry z původní hodnoty „26 432,795“ na novou a pro zpracování nabídky závaznou hodnotu „22027,329“

Upravené znění položek:

136	011	612321321	Vápenocementová omítka hladká jednovrstvá vnitřních stěn nanášená stroj- ně	m2	6927,64
137	011	612321341	Vápenocementová omítka štuková dvouvrstvá vnitřních stěn nanášená strojně	m2	15099,689
138	011	612321391	Příplatek k vápenocementové omítce vnitřních stěn za každých dalších 5 mm tloušťky strojně	m2	22027,329

Takto upravený soupis stavebních prací je platný a závazný pro zpracování nabídkové ceny.

DOTAZ 8

Které položky v rekapitulacích soupisu prací je výslovně nutné vyplňovat? Bude vyhovující, pokud budou např. doprava nebo prořez započteny v souvisejících položkách?

ODPOVĚĎ 8

Uchazeč je povinen ocenit položky dílčích rozpočtů a jejich výsledné ceny přenést do příslušných rekapitulací rozpočtů tak, aby bylo zřejmé, že tato rekapitulace obsahuje veškeré náklady dílčích rozpočtů. Rekapitulace obsahují obecné – univerzální členění, vygenerované programem, ve kterém je soupis prací zpracováván, nezohledňuje v některých případech konkrétní zakázku. Takto jsou uvedeny zejména rekapitulace soupisů silnoproudů. V případě, že se v dílčích rozpočtech nenajde náplň pro všechny řádky rekapitulace, zůstanou v takových případech uchazečem nevyplněné.

DOTAZ 9

Předpokládáme správně, že bude postačovat jeden kompletní součet položek za každý dílčí soupis prací a není nutné doplňovat jakékoliv mezisoučty? Vzhledem k tomu, že zadavatel ve většině případů nedefinoval v souborech (vytvořených v programu excel) vzorce, popřípadě žádáme jasné definování, jak jednotlivé součty provádět a kam je vyplňovat v případech, kde to není bez pochyb jasné.

ODPOVĚĎ 9

Zadavatel neuvedl jako zadávací podmínku vyplnění mezisoučtů v položkových rozpočtech uchazečů. Je na vůli uchazeče, zda jeho položkové rozpočty budou mezisoučty obsahovat, či nikoli.

DODATEČNÁ INFORMACE K PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel posoudil poskytnuté dodatečné informace a s ohledem na jejich charakter rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek. Zadavatel upravuje Oznámení o zahájení zadávacího řízení (Oznámení o zakázce) následovně:

nové znění bodu IV.3.4)

Lhůta pro doručení nabídek:

Datum **21.9.2015** Čas: **11:00 hodin**

nové znění bodu IV.3.8)

Podmínky pro otevírání nabídek:

Datum **21.9.2015** Čas: **11:01 hodin**

Opravné Oznámení o zahájení zadávacího řízení (Oznámení o zakázce) bude zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek. Tyto dodatečné informace jsou rovněž zveřejněny na profilu zadavatele.

V Brně dne 14. 9. 2015