



Oblastní galerie Vysočiny v Jihlavě

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	Revitalizace prostor Oblastní galerie Vysočiny
Evidenční číslo ve Věstníku VZ:	Z2024-009367
Část veřejné zakázky:	část 3 – AV technika
Identifikátor části zakázky (systémové číslo):	P23V000000860
Datum zahájení zadávacího řízení:	28. 2. 2024
Zadavatel	
Název:	Oblastní galerie Vysočiny v Jihlavě
IČO:	00094854
Adresa sídla:	Komenského 1333/10, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. Daniel Novák, ředitel
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_200.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace zastupující zadavatele v zadávacím řízení Ing. Marek Bena e-mail: benam@pkkv.cz tel.: 604 119 057

Oblastní galerie Vysočiny v Jihlavě jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržela dne 19. 3. 2024 v 15.40 hod. žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace pro shora uvedenou část této veřejné zakázky a v souladu se zákonem a čl. 14.1 Zadávací dokumentace uvádí níže její přesné znění a v návaznosti na ni vysvětlení zadávací dokumentace:

Žádost dodavatele:

Dobrý den,

rádi bychom připravili nabídku do výběrového řízení na část 3 - AV technika. Prosíme o potvrzení možnosti účasti, když jsme se podíleli na přípravě projektové dokumentace.

Děkuji za odpověď a přeji hezký den.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel přezkoumal včasnost doručení žádosti dodavatele a konstatuje, že se jedná o žádost, která byla podána po uplynutí lhůty pro podání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace, neboť délka zbývajících lhůt pro podání nabídek od okamžiku podání žádosti dodavatele je kratší než 8 pracovních dnů (viz čl. 14.1 Zadávací dokumentace a ust. § 98 odst. 1 a 3 zákona).

Zadavatel se nicméně v souladu s ust. § 98 odst. 3 věty poslední zákona rozhodl vysvětlení poskytnout. Odpověď zadavatel je:

Ano, zadavatel se domnívá, že v daném případě účast tazatele v zadávacím řízení možná je, a to za splnění určitých podmínek.

Zadavatel v čl. 22 Zadávací dokumentace v souladu s § 36 odst. 4 zákona uvedl informace o osobách odlišných od zadavatele, které se podílely na zpracování zadávací dokumentace a se kterými je proto ve smluvním vztahu upravujícím vzájemná práva a povinnosti. Co se týká jakýchkoliv ostatních osob, zadavatel s nimi v žádném smluvním vztahu týkajícím se zadávané veřejné zakázky není a nemá ani žádný jiný právní nástroj, kterým by mohl upravit účast těchto osob v zadávacím řízení, a to kromě jednotlivých ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek.

Z těchto ustanovení zadavatel vybírá ta, která jsou pro danou situaci relevantní:

§ 6 odst. 2 zákona:

„Ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.“

§ 48 odst. 5 písm. c) zákona:

„Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pro nezpůsobilost, pokud prokáže, že ... došlo k narušení hospodářské soutěže předchozí účastí účastníka zadávacího řízení při přípravě zadávacího řízení, jiné opatření k nápravě není možné a účastník zadávacího řízení na písemnou výzvu zadavatele neprokázal, že k narušení hospodářské soutěže nedošlo“.

Z uvedeného je tedy zřejmé, že ačkoliv zadavatel není a priori oprávněn zakázat dodavateli účast v zadávacím řízení, musí sám v zadávacím řízení postupovat a činit kroky tak, aby nedošlo k porušení zásady rovného zacházení a žádnému dodavateli nevznikla neoprávněná výhoda.

Otázka narušení hospodářské soutěže je vnímána velmi citlivě, a proto zadavatel již od fáze přípravy zadávacího řízení průběžně postupuje tak, aby možné narušení hospodářské soutěže vyloučil (a bude tak samozřejmě postupovat i nadále).

V daném případě je zásadní skutečnost, že předmět části 3 veřejné zakázky – AV technika není v zásadě nijak komplikovaný, jedná se v úhrnu o 40 položek plnění v obou expozičních budovách, přičemž většina z nich se opakuje. Proto ani zpracování nabídky na plnění takového rozsahu není nijak časově ani personálně náročné, a stanovená lhůta pro podání nabídek je proto pro všechny dodavatele dostatečná. Každý z dodavatelů musí pro zpracování své nabídkové ceny zjistit či vybrat, které konkrétní plnění odpovídá stanoveným technickým specifikacím. Požadavek zadavatele, aby dodavatelé tyto údaje uvedli ve své nabídce, proto nijak nevybočuje ze standardního způsobu zpracování nabídky. Zadavatel rovněž všem dodavatelům umožnil prohlídku budoucího místa plnění, a to v dostatečném předstihu před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Z uvedených důvodů má zadavatel za to, že případná účast tazatele v zadávacím řízení by neměla nijak negativně ovlivnit hospodářskou soutěž. Zadavatel však není schopen předjímat své konečné stanovisko – jednoduše proto, že zadávací řízení dosud probíhá a řada skutečností bude zřejmých až z podaných nabídek nebo i později. Zadavatel proto odkazuje na ust. § 48 odst. 5 písm. c) zákona citované výše a upozorňuje, že účastníka zadávacího řízení může vyzvat, aby prokázal, že k narušení hospodářské soutěže nedošlo.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese: https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_200.html, a na konkrétní adrese týkající se shora uvedené části veřejné zakázky: <https://ezak.kr-vysocina.cz/vz00011631>.

V Jihlavě dne 20. 3. 2024

.....
Mgr. Daniel Novák

ředitel

Oblastní galerie Vysočiny v Jihlavě

podepsáno elektronicky