

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	Zvýšení dostupnosti služeb a navýšení kapacity přenosových linek ROWANet
Evidenční číslo ve Věstníku VZ:	Z2024-009393
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P24V00000127
Datum zahájení zadávacího řízení:	28. 2. 2024
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57 58601 Jihlava
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtman kraje Ing. Petr Pavlinec, vedoucí odboru informatiky
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, p.o. Robert Páleník e-mail: palenik@pkkv.cz tel: +420732679907

Kraj Vysočina jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 22.6.2024 žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace, které byly doručeny **po skončení lhůty** stanovené v ust. § 98 odst. 3 zákon a zadavatel nemá tedy povinnost vysvětlení poskytnout. Zadavatel se nicméně rozhodl vysvětlení ve lhůtě 3 pracovních dnů poskytnout a v souladu se zákonem a uvádí níže jejich přesné znění a v návaznosti na ně vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel rovněž poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace ze svého vlastního podnětu, tj. bez předchozí žádosti dodavatelů, a to vše v dále uvedeném znění.

Dotaz č. 1

V dokumentu (xls příloha1_Rowanet-HW_cena-specif list 5) Bod č.1 v požadavcích na PE3, je požadavek :

"Rackmount 19", výška max 2U. Je možné volný prostor v Racku vyplnit i jiným rozměrem HW než 2U?

Odpověď:

Platí požadovaný parametr dodávaného HW rozměru max. 2U.

Dotaz č. 2

V dokumentu (xls priloha1_Rowanet-HW_cena-specif list 5) Bod č.6 v požadavcích na PE3, je požadavek :

"Všechna požadovaná rozhraní musí být použitelná současně a musí být licenčně odemčená" je nutné toto dodržet? Vzhledem k přiloženému schématu do PE3 vedou tři trasy. Jako ekonomickou variantu umí dodavatel nabídnout box, který obsahuje veškeré vyžadované porty dle bodu 2 (8*100G, 4*10/25G) ale umožňuje průchodnost pouze 800G.

Odpověď:

Dotazované řešení není přípustné, neboť by nebyl splněn požadavek zadavatele List 5, bod 3: Wire-speed / non-blocking propustnost celého zařízení (přepínací fabrik, forwarding plane atd.) musí být rovna či převyšovat součet maximálních rychlostí fyzických rozhraní.

Dotaz č. 3

V zadávacím dokumentu (Word priloha1_ROWANetIII_techicke_zadani_fin)

Je pro PE3 požadavek na RestApi mandatorní, nebo lze splnit jinak, například podporou Netconf?

Dále nejsou zcela zřejmé požadavky na dodávané transceivery. Lze upřesnit jaké transceivery jsou požadované k PE3?

Odpověď:

Cílem požadavku na RestAPI je možnost správy zařízení pomocí externího integrovaného systému. Alternativní řešení k REST API musí mít charakter otevřeného rozhraní, integrovatelného s jinými IS s veřejnou dokumentací.

Zadavatel připouští alternativní naplnění požadavku RestApi u uzlu typu PE1, PE2 i PE3 jedním z následujících protokolů: RESTCONF API, NETCONF API, REST API, gNMI.

Transceivery požadované u PE3 pro zapojení do infrastruktury jsou uvedeny v obrázku č.1 zadávací dokumentace. Transceivery pro připojení do externích sítí nejsou předmětem této dodávky.

Dotaz č. 4

Požadavek na Perpetuální licencing:

Dodavatel umí tento požadavek splnit boxem který má licenční model nastavený flexibilně tak, že bude dodán s licenci, která bude platná na celou dobu kontraktu a na plánovanou kapacitu – bude tento box vyhovovat podmínkám zadání?

Odpověď:

Kontrakt je na dobu neurčitou, za náhradou perpetuální licence lze považovat licenci na dobu min 15ti let.

Dotaz č. 5

Požadavek na Technickou podporu:

Může Zadavatel upřesnit odhadovaný objem prací na technickou podporu?

Lze specifikovat počet dotazů za období, počet požadavků na asistenci při aktualizaci nebo změně konfigurace, rozsah a četnost školení?

Odpověď:

Předpokládáme 120 hodin / rok – viz příloha č. 1 ZD v cenové tabulce.

Dotaz č. 6

V Technickém zadání odstavec Řídící část sítě – viz bod 2 je, aby byla celá síť říditelná z jednoho místa formou centrálního MGMT?

Existuje seznam všech funkčních a nefunkčních požadavků na centrální říditelnost sítě, včetně seznamu UseCase (případy užití)?

Odpověď:

Viz akceptační testy a typové úlohy, bod číslo 10 – ukázka centrálního řízení.

Dotaz č. 7

Je požadavek, aby se podle dokumentu (xls priloha1_Rowanet-HW_cena-specif) jednalo o jeden systém zajišťující všechny body 1-8, nebo může být realizováno pomocí několika nástrojů?

Odpověď:

Pokud je dotaz směřován na nástroje managementu, pak je tyto požadavky možno naplnit i více nástroji.

Dotaz č. 8

Zadavatel v návrhu Kupní smlouvy, v bodu 9.2. požaduje, aby prodávající poskytl záruku za jakost v rozsahu záruční doby 84 měsíců. Zároveň však v Zadávací dokumentaci, v bodu 16. Hodnocení nabídek je uvedeno : Počet let životnosti předmětu plnění je stanoven zadavatelem na 10 let. Pokud jsou oba požadavky platné, prosíme zadavatele o vyjasnění rozdílu mezi oběma požadavky a vyjasnění očekávané úrovně služeb v rámci obou požadavků

Odpověď:

10 let je hodnota životnosti (nikoli záruky) koncipovaná pro účely výpočtu délky životního cyklu – hodnotícího kritéria a není vázána na smluvní povinnosti definované kupní smlouvou.

Dotaz č. 9

Zadavatel v Servisní smlouvě, Strana 2, odstavec 1.8. požaduje:

„Poskytovatel je povinen poskytovat servisní služby dle této smlouvy tak, aby dostupnost sítě byla v provozní době z pohledu jejich uživatelů alespoň 99,9 % v každém kalendářním měsíci po celou dobu účinnosti této smlouvy.“

Požadované SLA 99,9% výpočtově nesedí - viz Příloha č. 1, Úroveň servisních služeb, další strana Úroveň 3, předchází 2 a 1.

Akceptuje objednatel přepočít SLA k požadované provozní době dle Servisní smlouvy, Strana 2, odstavec 3.3. ?

„Poskytovatel je povinen udržovat servisní pohotovost v režimu 5x8 tj. v pracovní dny v době 8:00 až 17:00 hod.“ tím, že Poskytovatel bude disponovat potřebným množstvím pracovníků s odpovídající kvalifikací tak, aby byl schopný garantovat časové lhůty stanovené v příloze č. 1 Servisní smlouvy?

Odpověď:

Požadavek na sumární SLA sítě nesouvisí přímo se stanovenými lhůtami pro odstranění poruch. Ty jsou definovány za účelem odstraňování incidentů a výpočtu sankcí za jednotlivé incidenty. SLA 99,9% je definováno z pohledu celkové měsíční (ne)dostupnosti sítě.

Dotaz č. 10

Hashovací funkce / ukládání otisků hesel (přenosová a aktivní část sítě):

S přihlédnutím k faktu, že drtivá většina moderních řešení používá Linux nebo obdobný operační systém jako 'podvozek', a faktu, že zmiňované operační systémy momentálně používají SHA512-crypt s 96 bitovou délkou soli, připustí zadavatel dodání řešení, které používá zmíněného způsobu ukládání otisků hesel?

Jaké je současné zabezpečení stávajícího LDAP/AD/TACACS+ serveru?

V případě, že není použití SHA512-crypt se zmíněnou délkou soli přípustné, lze nahradit

Požadavek použitím „pomalejší“ funkce za pomoci např. yescrypt, který je derivován ze zadavatelem zmiňovaného scrypt?

Odpověď:

SHA512-crypt na uložení hesel není přípustné, yescrypt (derivát scrypt) použití je přípustné pouze za předpokladu, že bude v nabídce prokázáno, že jde o plnohodnotný ekvivalent hashovacích metod dle doporučení NUKIB. Stávající zabezpečení LDAP/AD/TACACS není třeba poskytnout, protože není s ohledem na položené dotazy relevantní.

Dotaz č. 11

Technické minimální požadavky na xWDM uzel:

Připustí zadavatel náhradu konfiguračních protokolů RESTCONF a NETCONF za protokol gNMI, který nabízí funkcionální ekvivalent k požadovaným protokolům?

Odpověď:

Zadavatel připouští alternativní naplnění požadavku jedním z následujících protokolů: RESTCONF API, NETCONF API, REST API, gNMI.

Dotaz č. 12

Realizační kroky, krok č. 7 – Dokumentace a zaškolení

Může zadavatel objasnit pro kolik zaměstnanců zadavatele by se mělo zaškolení zúčastnit?

Odpověď:

Zadavatel plánuje provést zaškolení přibližně pro 5 zaměstnanců.

Dotaz č. 13

Na příkladu uzlu Havlíčkův Brod (je to takto ve více lokalitách): Budou zde zakončeny 4 trasy xWDM (tj. 4 xWDM filtry a 4 boxy s aktivní L1 technologií).

Vzhledem k požadavku na redundanci a díky potkávání více tras v jednom místě předpokládáme prostorový požadavek 2RU na montáž xWDM/OTN prvku pro každé zakončení trasy, ne pro celou lokalitu Havlíčkův Brod. Může zadavatel potvrdit, zda akceptuje tento prostorový požadavek v rozvaděčích a zda je v rozvaděčích dostatek místa?

Odpověď:

V každém datovém 19" rozvaděči, kde předpokládáme umístění technologie, existuje montážní prostor o velikosti 10 U. Platí požadavek na max. velikost dodávaného 1 ks boxu 2U pro aktivní část.

Dotaz č. 14

Jihlava, interní xWDM propoje: V jakém rozsahu je požadována redundance na této části dual fiber topologie?

Odpověď:

V zadávací dokumentaci je uveden požadavek na dodávku „**2ks MUX/DEMUX pro dvouvláknový přenos součástí dodávky**“, přičemž se předpokládá vzájemná nezávislost těchto 2ks MUX/DEMUX.

Při poruše jednoho kusu MUX/DEMUX, druhý MUX/DEMUX bude schopen plnohodnotně zajistit provoz mezi lokalitami.

Dotaz č. 15

V zadávací dokumentaci není nikde specifikován požadavek na převodníky pro zařízení PE3 směrem do Internetu. Jedná se ze strany zadavatele o úmysl a tyto převodníky hodlá řešit v rámci jiného projektu, nebo zadavatel jejich specifikaci doplní?

Odpověď:

Zadavatel ve specifikace prvku PE3 bod 23 požaduje zářiče a propojovací kabely pro zapojení zařízení dle obrázku č.1. Připojení k externím sítím neuvedeným v obrázku č.1. bude realizováno mimo tento projekt.

Dotaz č. 16

S ohledem na situaci, že stále existují určité drobné nejasnosti v zadání (viz naše žádost č. 2 o vysvětlení zadání), které ovlivňují budoucí finální podobu nabídek, bychom rádi požádali zadavatele o prodloužení termínu odevzdání nabídek cca o 5 Pracovních dnů.

Odpověď:

S ohledem na obsah vysvětlení zadávací dokumentace, zejména úpravy učiněné zadavatelem – viz následující část vysvětlení, zadavatel prodlužuje lhůtu o 5 pracovních dnů tak, jak je uvedeno níže.

Vysvětlení a úprava zadávací dokumentace z podnětu zadavatele:

Zadavatel upravuje znění servisní smlouvy (příloha č. 4) a cenové nabídky (příloha č. 1) – upravené dokumenty s vyznačením změn tvoří přílohou tohoto vysvětlení. Zadavatel upřesňuje svoje požadavky tak, že dodavatelé uvedou cenu za čtvrtletní paušál, která se bude rozdílně hradit po dobu záruky vyplývající z kupní smlouvy (zahrnuje servisní pohotovost, když řešení incidentů a maintenance jsou pokryty zárukou a v ceně dle kupní smlouvy) a po uplynutí záruky (zahrnuje servisní pohotovost, řešení incidentů a maintenance).

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

S ohledem na obsah tohoto vysvětlení a úpravy zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek** tak, že nově tato lhůta skončí dne **11. 4. 2024 v 9.00 hod.**

Tato změna data ukončení lhůty pro podání nabídek bude v souladu se zákonem uveřejněna rovněž ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie (TED).

Toto vysvětlení zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese: https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html, a na konkrétní adrese týkající se shora uvedené veřejné zakázky: <https://ezak.kr-vysocina.cz/vz00011897>.

V Jihlavě

.....
Ing. Petr Pavlinec

vedoucí odboru informatiky

podepsáno elektronicky

Přílohy:

- opravená příloha č. 1 ZD (změny vyznačeny): priloha1_Rowanet-HW_cena-specif_oprDI3.xlsx
- opravená příloha č. 4 ZD (změny vyznačeny): priloha4_Rowanet-HW_servisni_fin_oprDI3.docx