

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 235, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 36306/2024

Vyřizuje/telefon
Bc. Lenka Procházková / 564 602 378

V Jihlavě dne
11. 4. 2024

Veřejná zakázka: **II/405 Brtnice - obchvat**

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 5

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje následující informace:

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

SO301 - Odvodnění silnice II/405

V zadání na objekt SO301 se nachází dva výkresy na retenční nádrž RN2: výkres SO301_08_VÝKRES PODZEMNÍ RETENČNÍ NÁDRŽE RN2 a výkres SO301_09_VÝKRES PODZEMNÍ RETENČNÍ NÁDRŽE RN2.

Dle technické zprávy a situace a výkazu výměr součástí objektu SO301 jsou dvě retenční nádrže z vsakovacích boxů: RN1 a RN2:

23	386111	R1	RETENČNÍ BOX PLASTOVÝ S REVIZÍ PRO RETENCI - RN1	KPL	1,000	0,00	0,00
			Retenční nádrž RN1 Retenční box plastový s revizí pro retenci - galerie o objemu do 1000 m3 vč. kompletní dodávky a montáže, uvedení do provozu vč. Hydroizolace vč. geotextílie min. 500g/m2 vč. podkladu ze zhutněného štěrkopísku fr. 0-4mm, tl. 0,05m vč. podkladu ze zhutněné štěrkodeřte 0-32mm, tl. 0,2m vč. obsypu ze zhutněné štěrkopísku				
			1=1,000 [A]				

24	386111	R2	RETENČNÍ BOX PLASTOVÝ S REVIZÍ PRO RETENCI - RN2	KPL	1,000	0,00	0,00
			Retenční nádrž RN2 Retenční box plastový s revizí pro retenci - galerie o objemu do 200 m ³ vč. kompletní dodávky a montáže, uvedení do provozu vč. Hydroizolace vč. geotextílie min. 500g/m ² vč. podkladu ze zhutněného štěrkopísku fr. 0-4mm, tl. 0,05m vč. podkladu ze zhutněné štěrkodrtě 0-32mm, tl. 0,2m vč. obsypu ze zhutněného štěrkopísku				
			1=1,000 [A]				
			- dodání dílce požadovaného tvaru a vlastností, jeho skladování, doprava a osazení do definitivní polohy, včetně komplexní technologie výroby a montáže dílců, ošetření a ochrana dílců, - u dílců železobetonových a předpjatých veškerá výztuž, případně i tuhé kovové prvky a závěsná oka, - úpravy a zařízení pro uložení a transport dílce, - veškeré požadované úpravy dílců, včetně doplňkových konstrukcí a vybavení, - sestavení dílce na stavbě včetně montážních zařízení, plošin a prahů a pod., - výplň, těsnění a tmelení spár a spojů, - očištění a ošetření úložných ploch, - zednické výpomocce pro montáž dílců, - označení dílce výrobním štítkem nebo jiným způsobem, - úpravy dílce pro dodržení požadované přesnosti jeho osazení, včetně případných měření, - veškerá zařízení pro zajištění stability v každém okamžiku, - další práce dané případně specifikací k příslušnému prefabrik. dílci (úprava pohledových ploch, příp. rubových ploch, osazení měřících zařízení, zkoušení a měření dílců a pod.).				

Žádáme o vysvětlení, kde se nachází druhá RN2.

Reakce zadavatele:

V objektu SO 301 jsou navrženy dvě uzavřené retenční nádrže podzemní ze vsakovacích boxů - RN1 a RN2 – pod objektem mostu SO 201 v km 1,5 - 1,6. Dále jsou navrženy dvě otevřené retenční nádrže - RN3 v km 2,65 a RN4 v km 3,4.

V zadávací dokumentaci je chybně přiložen výkres SO301_08_VÝKRES PODZEMNÍ RETENČNÍ NÁDRŽE RN2 (jedná se o verzi dokumentace z 12/2021 – uvedeno v popisovém poli výkresu). Tento výkres neměl být součástí zadávací dokumentace. Ostatní výkresy jsou v platnosti a dokumentace se tímto nemění.

Dotaz č. 2:**SO000 - VŠEOBECNÉ A OSTATNÍ NÁKLADY. Biologický monitoring**

Dle Přílohy č.05a - Biologický průzkum Brtnice-obchvat a souhrnného vyjádření Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 63255/2019 OŽPZ 240/2019 ze dne 15.07.2019, že před zahájením výstavby je třeba provést ve vegetační době průzkum dotčeného území, který doplní stávající průzkum provedený v časně jarním období. Pro všechny zvláště chráněné druhy, jejichž základní ochranné podmínky mohou být realizací záměru porušeny, je nutné požádat o povolení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody. V poznámce k pol.č.3 - PRŮZKUMNÉ PRÁCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ NA POVRCHU výkazu výměr SO000 - VŠEOBECNÉ A OSTATNÍ NÁKLADY se odkazuje na rozhodnutí dle §56 zák. č 114/1992 Sb. Toto rozhodnutí však součástí zadávací dokumentace není.

3	02841	PRŮZKUMNÉ PRÁCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ NA POVRCHU	KPL	1,000	0,00	0,00
		náklady na opatření a požadavky biologického monitoringu a podmínek rozhodnutí dle §56 zák. č 114/1992 Sb.				
		1=1,000 [A]				
		zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými pracemi				

Bude doplňkový biologický průzkum součástí cenové nabídky na výše uvedenou veřejnou zakázku? Pokud ano, žádáme o doplnění do výkazu výměr SO000 - VŠEOBECNÉ A OSTATNÍ NÁKLADY položky pro provedení doplňkového biologického průzkumu. Zároveň žádáme o zveřejnění výše uvedeného rozhodnutí.

Reakce zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravený soupis prací, ve kterém je u objektu SO 000 zrušena položka č. 3 (č. 02841). Provedení doplňkového biologického průzkumu není součástí cenové nabídky dodavatelů. Doplňkový biologický průzkum je aktuálně zpracováván zadavatelem, jeho výsledky budou poskytnuty až vybranému dodavateli. Dodavatelé nově poskytnutý soupis prací závazně použijí.

Dotaz č. 3:

Zhotovitel žádá zadavatele o vysvětlení čl. 7 odst. 7.13 smlouvy, v rámci kterého je zhotoviteli stanoven zákaz využívat jiné poddodavatele, než byli uvedeni nabídkce zhotovitele vybraného v souvislosti s ukončením zadávacího řízení pro zadání veřejné zakázky. Změna takového poddodavatele pak může být případně učiněna pouze se souhlasem objednatele. Zhotovitel žádá zadavatele o vyškrtnutí čl. 7 odst. 7.13 věty první, a to z důvodu, že stanovení takové povinnosti je nepřiměřené a v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a jeho základními zásadami. Ustanovení § 105 písm. b) ZZVZ stanoví dodavateli předložit seznam poddodavatelů, pokud mu jsou známi. I samotný zákon o zadávání veřejných zakázek tak nevyklučuje jakoukoliv pozdější změnu v záměru zhotovitele plnit část veřejné zakázky poddodavatelsky. Předmětné zákonné ustanovení je logické, po dodavatelích nelze totiž rozumně požadovat, aby měli již v době podání nabídky zcela fixně a neměnně zajištěné rozdělení plnění veřejné zakázky mezi svými a poddodavatelskými kapacitami. Na tyto kapacity totiž může mít vliv řada externích faktorů, které zhotoviteli nemůže v době podání nabídky rozumně předvídat ani vůči nim učinit přiměřená opatření. Rovněž při samotné realizaci může zhotovitel zjistit, že z kapacitních důvodů nebude schopen určitou část veřejné zakázky realizovat nakonec vlastními kapacitami, když na základě daného ustanovení mu tak bude znemožněno využít poddodavatele.

Reakce zadavatele:

Ustanovení § 105 písm. b) ZZVZ stanoví dodavateli předložit seznam poddodavatelů, pokud mu jsou známi. Odst. 7.13. smlouvy stanovuje postup, jakým je možné případné jiné poddodavatele schválit a zadavatel tak tuto změnu umožňuje. Běžnou praxí je, že si zhotovitelé nechávají poddodavatele schvalovat až v průběhu realizace stavby a do nabídky uvádějí pouze ty, kteří jsou jim v této době známi.

Zadavatel používá Smlouvu o dílo standardně ve všech zadávacích řízeních tak, aby byl zajištěn rovný přístup pro všechny dodavatele, kteří se chtějí účastnit jeho zadávacích řízení.

Dotaz č. 4:

Dále zhotovitel žádá zadavatele o vysvětlení čl. 9 odst. 9.4. a 9.8. smlouvy, konkrétně zhotovitel žádá zadavatele o vysvětlení, zda chápe správně, že není povinen nastoupit kodstranění reklamovaných vad v případě, že bude mít za to, že za tyto vady neodpovídá a tyto vady bude povinen odstranit pouze v případě, že dojde se zadavatelem k dohodě ohledně úhrady za odstranění těchto vad.

Reakce zadavatele:

Odst. 9.4. smlouvy – za vady díla, které se projevily **po záruční době**, odpovídá zhotovitel v případě, že jejich příčinou bylo porušení povinností zhotovitele. Otázka, zda došlo k porušení povinností zhotovitele, je řešena vždy individuálně dle konkrétního případu v souladu s příslušnými právními předpisy.

Odst. 9.8. smlouvy - případné odstranění poškození a vad dle odst. 9.8 smlouvy (tedy poškození a vady, **za které zhotovitel neručí**) proběhne po dohodě zadavatele se zhotovitelem na základě oboustranně odsouhlasené ceny.

Zadavatel používá Smlouvu o dílo standardně ve všech zadávacích řízeních tak, aby byl zajištěn rovný přístup pro všechny dodavatele, kteří se chtějí účastnit jeho zadávacích řízení.

Dotaz č. 5:

SO 201, pole nad čističkou odpadních vod. Dle situace ZOV je plocha pod mostem součástí dočasného záboru a trvalý zábor je jen plocha základů pilířů. Dle obhlídky na místě jsou na oplocené ploše ČOV poklopy a kanalizační vpusti svědčící o tom, že jsou zde podzemní vedení sítí. Je s majitelem/provozovatelem ČOV projednána (případně s jakými podmínkami a omezením) možnost umístění mezipodpory skruže/mezipodpory pro výsun mezi pilíři v 4. poli mostu, přibližně do poloviny rozpětí? Dále jsou základy pilířů P4 a P5 navrženy prováděné v jímkách pažených mikrozáporovým kotveným pažením, znamená to, že je ověřeno, že kotvení jímek naznačené v podélném řezu a výkopovém plánu není v kolizi s žádným podzemním vedením sítí v areálu ČOV?

Reakce zadavatele:

Projednání, zajištění a realizaci případného umístění pomocných podpor a přístupů k případným inženýrským sítím v daném prostoru pod mostem zajistí zhotovitel stavby v jeho režii. Návrh, odsouhlasení, realizace, zajištění souvisejících a sousedních konstrukcí atp. bude řešeno zhotovitelem na jeho náklad s plným odsouhlasením objednatele, TDS, AD a dotčených správců. Stejně tak případné řešení přístupů, zajištění sítí, konstrukcí a souvisejících prvků a všech věcí s tím souvisejících.

V dokumentaci PDPS bylo navrženo pažení výkopů dle znalosti poloh inženýrských sítí v daném areálu. V průběhu přípravných prací bude provedeno kompletní zjištění poloh stávajících inženýrských sítí, vedení podzemních, nadzemních a souvisejících konstrukcí, jejich pasportizace atp. Tyto práce zajistí zhotovitel v rámci realizace akce. K daným činnostem se dále uvažuje provedení sond, průzkumů pro ověření skutečné polohy sítí a konstrukcí v daném prostoru. Následně bude v RDS dokumentaci zhotovitelem navržena optimalizace rozmístění kotev konstrukce pažení výkopových jam a prací. Tyto veškeré práce budou zahrnuty do nabídky zhotovitele.

Dotaz č. 6:

SO 201, nosná konstrukce je vykázána jako m2 NK vč. betonářské a předpínací výztuže a uložení pro umožnění alternativního způsobu výstavby (např. výsun). Speciální souprava pro transport TKT (2x tahač á 41 tun, prázdný podvalník 145 tun, břemeno 895 tun), představuje zatížení velmi značné (srovnatelné s vlastní tíhou pole nosné konstrukce délky 50m, cca 1100 tun), které násobně převyšuje modely zatížení dle ČSN EN 1991-2. Dimenze příčného řezu dle PDPS však ze zkušenosti uchazeče odpovídají spíše obvyklým konstrukcím navrženým dle ČSN EN 1991-2. Příloha statický výpočet je ze své podstaty nekontrolovatelná (vzhledem k rozsahu SV a strojnímu zpracování SV je jeho "papírová" existence nemožná) a nelze po uchazeči požadovat, aby v rámci zpracování nabídky provedl kontrolní přepočty již navržené a posouzené varianty. Jak bude postupováno v případě, že se při dodržení postupu výstavby dle PDPS (pevná nebo výsuvná skruž) při zpracování RDS a při zpřesnění statického výpočtu ukážou navržené dimenze příčného řezu jako nedostatečné a bude nutno nosnou konstrukci významně zesílit?

Reakce zadavatele:

Statický výpočet obsahuje zatížení nahodilým zatížením od zadaného zvláštního vozidla – viz strana 11 statického výpočtu. Celková hmotnost zvláštní soupravy je dle zadání $895+2*41=977t$ (nikoli 1100t). Jedná se o maximální možné zatížení, tedy bez vlivu dynamických účinků – viz strana 12 statického výpočtu. Například účinek ohybových momentů v mezním stavu únosnosti (včetně předpětí) uprostřed rozpětí pole 4 na jeden trám je vyšší o cca 50 %. Účinky zatížení dopravou od NTK do EDU jsou cca 2x vyšší oproti účinkům dopravního zatížení modelu LM1. Veškeré rozhodující konstrukce mostu byly navrženy na zvýšené zatížení od zvláštního vozidla.

Dotaz č. 7:

SO201 - Most přes tok Brtnice a sil. II/403

Dle projektové dokumentace na pilířích mostu budou osazená příčná pevná ložiska (celkem 10 kusů) a všesměrná pohyblivá ložiska (celkem 10 kusů).

V soupisu prací položky pro dodávku a montáž příčných pevných ložisek a všesměrných pohyblivých ložisek nejsou.

Žádáme o vysvětlení a o případné doplnění položek pro dodávku a montáž mostních ložisek.

Reakce zadavatele:

Tento dotaz již zadavatel zodpověděl v rámci dodatečných informací č. 3, v rámci kterých poskytl nový soupis prací, v němž byly položky č. 54-59 u objektu SO 201 vypuštěny a položka č. 53 u SO 201 byla doplněna o popis „včetně kompletního uložení na konstrukci spodní stavby v podobě kalotových nebo jiných ložisek, vrubových kloubů, nebo vetknutím do konstrukce spodní stavby“.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel informuje, že vzhledem k provedené změně zadávací dokumentace mění lhůtu pro podání nabídek výše uvedené veřejné zakázky, a to takto:

Konec lhůty pro podání nabídek: **15. 5. 2024 v 10:00 hod.**

Ing. Pavel Bartoš
vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství