

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky:	Technický dozor stavebníka 02-2024, dopravní stavby
Název zadavatele:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava

1. Použitý druh zadávacího řízení

Zadávací řízení realizováno v podlimitním režimu, formou zjednodušeného podlimitního řízení, podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení výkonu „Technického dozoru stavebníka“ spočívajícího v zajištění kontroly (shody) a dohledu nad plněním smluvních závazků zhotovitele stavby specifikovaných ve smlouvě o dílo se zvláštním důrazem na kvalitu a způsob provádění prací při současném respektování stanovisek a rozhodnutí příslušných veřejnoprávních orgánů vztahujících se k níže uvedeným stavbám.

Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 35 zákona rozdělena na části. Veřejnou zakázku tvoří tyto 2 části:

- 1) III/40618 Telč, ul. Radkovská
- 2) III/01832, II/150, křiž. II/150 - Ostrov

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pro část 1) činí 503 480 Kč bez DPH.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pro část 2) činí 180 000 Kč bez DPH.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Část 1) III/40618 Telč, ul. Radkovská

Pořad. číslo nabídky	Datum podání	Čas podání	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	04.03.2024	9:11	PUDIS a.s.	Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6	45272891
2	13.03.2024	9:07	STAVONA Tender, spol. s r.o.	Pražská 2230/8, 586 01 Jihlava	02850311

Pořad. číslo nabídky	Datum podání	Čas podání	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	04.03.2024	9:11	PUDIS a.s.	Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6	45272891
2	12.03.2024	8:33	Oldřich Havlíček, DiS.	Okružní 1956/48, 591 01 Žďár nad Sázavou	07753802
3	13.03.2024	9:07	STAVONA Tender, spol. s r.o.	Pražská 2230/8, 586 01 Jihlava	02850311

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatel uzavřel smlouvy na jednotlivé části s dodavateli, jejichž nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splnila podmínky pro účast. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Kritérium nabídkové ceny - nabídková cena v českých korunách bez DPH (váha 90 %)

Kritérium kvality - zkušenosti dodavatele (váha 10 %)

STAVONA Tender, spol. s r.o., Pražská 2230/8, 586 01 Jihlava, IČO 02850311 jako ekonomicky nejvýhodnější pro část 1) III/40618 Telč, ul. Radkovská.

Oldřich Havlíček, DiS., Okružní 1956/48, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČO 07753802, jako ekonomicky nejvýhodnější pro část 2) III/01832, II/150, křiž. II/150 – Ostrov.

Pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek viz následující tabulky.

Část 1) III/40618 Telč, ul. Radkovská

Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	IČO	Cena bez DPH celkem	Zkušenosti	Počet bodů
1	2	STAVONA Tender, spol. s r.o.	02850311	503 480,00 Kč	1	91
2	1	PUDIS a.s.	45272891	661 000,00 Kč	10	79

Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	IČO	Cena bez DPH celkem	Zkušenosti	Počet bodů
1	2	Oldřich Havlíček, DiS.	07753802	180 000,00 Kč	8	98
2	3	STAVONA Tender, spol. s r.o.	02850311	190 940,00 Kč	1	86
3	1	PUDIS a.s.	45272891	233 750,00 Kč	10	79

7. Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Pro část 1) III/40618 Telč, ul. Radkovská

SAFETY PRO s.r.o., Přerovská 434/60, 779 00 Olomouc, IČO 28571690 – asistent TDS

8. Odůvodnění použití jiných než elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Podání nabídek bylo prováděno elektronicky.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné z dotčených osob.

10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nerelevantní, jednalo se o zjednodušené podlimitní řízení.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Nebylo zadavatelem požadováno.

V Jihlavě

Ing. Miroslav Houška
náměstek hejtmána