

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 235, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 45838/2024

Vyřizuje/telefon
Bc. Lenka Procházková / 564 602 378

V Jihlavě dne
7. 5. 2024

Veřejná zakázka: **II/405 Brtnice - obchvat**

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 9

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje následující informace:

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

Nepřevede Zadavatel i řešení spodní stavby do režimu žlutý Fidic? Tedy, že by uchazeči měli volnou ruku při návrhu a posuzovala by se pevná nabídnutá cena za most – nejvýhodnější řešení? Omezení by mohlo spočívat pouze např. v nezbytnosti dodržet polohu spodní stavby kvůli stavebnímu povolení.

Reakce zadavatele:

Zadavatel trvá na řešení dle soupisu prací, dle PDPS a zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

Jak bude zadavatel porovnávat CN uchazečů, když A uchazeč zahrne do své CN na NK v m2 náklady na ztužení pilířů v jejich hlavě (podélné táhlo eliminující nevyhovující ohybovou tuhost v podélném směru pilířů) pro v PDPS uvedenou možnou technologii výsunu a B uchazeč spekulativně tam tyto náklady nezahrne, poměrně lehce prokáže, že podélná tuhost pilířů je nevyhovující a výrazně zvětší průřez pilířů tak, aby byly vyhovující i bez táhla. Náklady z položky nosné kce v M2 tak přenesou na Zadavatele = Objednatele, protože spodní stavba je měřený kontrakt a Zadavatel musí platit skutečnost. Původně tedy spekulativně nižší CN B uchazeče se v konečném důsledku ukáže pro Zadavatele jako výrazně dražší, díky nezbytným vícepracím na měřené části stavby – spodní stavbě.

Reakce zadavatele:

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a), b), c) ZZVZ kritérium pro hodnocení nabídek takto:

Nabídky budou hodnoceny na základě nabídkové ceny v Kč bez DPH. Jako nejvýhodnější bude hodnocena nejnižší hodnota.

V dodavatelem navrženém řešení nosné konstrukce budou vyvolané požadavky na celkové řešení mostní konstrukce zahrnuty do položky vodorovné nosné konstrukce. Rovněž tak i navržená technologie výstavby nosné konstrukce bude kompletně zahrnuta do položky nosné konstrukce včetně případných pomocných konstrukcí dle návrhu dodavatele. Toto se vztahuje i na případné vícenáklady na dodatečnou úpravu a doplnění konstrukce spodní stavby oproti dokumentaci PDPS.

Dotaz č. 3:

V projektové dokumentaci je u podpěry č. 5 zakresleno pažení v blízkosti stávající kanalizace tzn. v ochranném pásmu. V dokladové části jsme nenalezli vyjádření, ve kterém by bylo umístění tohoto pažení v ochranném pásmu odsouhlaseno. Je poloha pažení projednána a odsouhlasena?

Reakce zadavatele:

Stávající kanalizace se nachází v areálu ČOV a je ve vlastnictví města Brtnice, se kterým byly práce během přípravy PD projednány.

V dokumentaci PDPS bylo navrženo pažení výkopů dle znalosti poloh inženýrských sítí v daném areálu. V průběhu přípravných prací bude provedeno kompletní zjištění poloh stávajících inženýrských sítí, vedení podzemních, nadzemních a souvisejících konstrukcí, jejich pasportizace atp. Tyto práce zajistí vybraný dodavatel v rámci realizace stavby. K daným činnostem se dále uvažuje provedení sond, průzkumů pro ověření skutečných poloh sítí a konstrukcí v daném prostoru. Následně bude v RDS navržena optimalizace rozmístění kotev konstrukce pažení výkopových jam a prací. Tyto veškeré práce budou zahrnuty do nabídky dodavatele.

Dotaz č. 4:

Uchazeč v návaznosti na informace k zadávací dokumentaci č.7, dotaz č. 1 a reakci zadavatele, jednoznačně žádá o specifikaci platné cenové soustavy. Ustanovení v odstavci 4.10 Smlouvy o dílo je vágní a nejednoznačné. Vzhledem k datu podání nabídek uchazeč žádá o potvrzení, že cenová soustava platná v době podání nabídky je ASPE - OTSKP 2024.

Reakce zadavatele:

Bude použita cenová soustava ASPE aktuální v době podání nabídky. Cenovou soustavou ASPE se rozumí OTSKP Expertní ceny.

Dotaz č. 5:

Zadavatel stanovil, že pro nově zařazené položky pro práce prováděné až např. v roce 2026 se použije ceník roku 2024 a ještě ponížený o 15%. Žádnou valorizaci zadavatel neposkytuje. Nebezpečí změny okolností ve smyslu neúměrného zvýšení nákladů plnění dle ust. § 1765 občanského zákoníku je též plně přeneseno zcela na Zhotovitele. Zároveň je však zadavatel plně odpovědný za zadávací dokumentaci, její správnost a úplnost a

nesmí se ani pokusit tuto odpovědnost přenést na zhotovitele. Jak bude zadavatel – objednatel řešit situaci, kdy v zadávací dokumentaci bude opomenutí, nedostatek, chyba – tedy odpovědnost objednatele, v rámci této odpovědnosti bude nezbytné provést jiné – nové práce a pro tyto práce zařadit nové položky? Tedy standardní dodatek SoD, který není nárokový a je nezbytný souhlas obou smluvních stran zhotovitele i objednatele. Zhotovitel v takové situaci není povinen přistoupit na zjevně ztrátovou cenovou úroveň, dodatek se nepodepíše, zhotovitel práce neprovede a objednatel práce zadá samostatně jinému zhotoviteli? Za jakých podmínek? Jak to bude se zárukou? Jak to bude s přerušením stavby a během lhůt, pokud bude část prací realizovat jiný zhotovitel?

Reakce zadavatele:

Pokud nedojde k odsouhlasení a podpisu dodatku oběma stranami, bude řešena nutnost provedení nových prací operativně, dle aktuální situace na stavbě. Bude postupováno tak, aby bylo zajištěno co nejvhodnější řešení dané situace.

Dotaz č. 6:

Je zřejmé, že v některých položkách SO 201 projektovaných zadavatelem např. založení mostu, spodní stavba jsou parametricky stanovené spotřeby např. betonářské výztuže nepřesné. Může zhotovitel v rámci optimalizace návrhu RDS s případnými rezervami uvažovat pro pokrytí nedostatku u jiných položek, tedy, že se bude započítávat mezi položkami, nebo bude striktní přístup k měřenému kontraktu a bude se hradit skutečně provedené množství bez ohledu na množství v PDPS. Je zde pak ale zřejmý rozpor s ustanovením 4.2 Smlouvy o dílo o nejvýše přípustné ceně. Žádáme zadavatele, aby jasně stanovil postup v tomto případě.

Reakce zadavatele:

V případě spodní stavby se jedná o měřený kontrakt. Přesouvání množství mezi položkami se nepřipouští. V případě víceprací a méněprací na dotčené položce bude vybraným dodavatelem doložen důvod změny včetně statického výpočtu a odpovídající výkresové dokumentace s výkazem výměr. Na základě uzavřeného dodatku bude uhrazeno skutečně provedené množství.

Dotaz č. 7:

Jakým způsobem bude probíhat fakturace provedených prací v rámci nosné konstrukce? Mají uchazeči předložit splátkový kalendář dle míry rozestavěnosti tak jak je to obvyklé ve žlutém fidicu nebo zadavatel stanoví vlastní splátkový kalendář? Vzhledem k době výstavby nosné konstrukce cca 1 rok není reálné, aby do doby dokončení celé nosné konstrukce nesl náklady uchazeč – zhotovitel. Pokud ano, je třeba to stanovit jasně v zadávací dokumentaci a uchazeči zvednou cenu o náklady na bankovní financování prováděných prací.

Reakce zadavatele:

Fakturace bude probíhat dle skutečně provedených prací. U nosné konstrukce bude fakturace probíhat poměrově, po odsouhlasení technickým dozorem stavebníka.

Dotaz č. 8:

V SO 101 pol. 28994B OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z OCELOVÝCH SÍTÍ (A MŘÍŽOVIN)

Z Projektové dokumentace není patrné, kde je zamýšlené síťování zářezu. Prosíme o doplnění, ve kterém staničení je síťování zamýšleno. Pro ocenění této položky prosíme o

doplnění typu svorníků, jejich délku, rastr a požadavek na antikorozi ochranu.

Reakce zadavatele:

V soupisu prací u této položky je uveden následující doplňkový text:

čerpání položky pouze se souhlasem objednatele, TDI a AD a na podkladě zprávy geotechnika stavby v případě nevyhovujícího stavu a míry zvětrávání skály v prostoru hlubokého zářezu rozprostření a zakotvení ochranné sítě proti padání kamenů, kotvení dle TPV konkrétního výrobku předpoklad kombinace závojevých a kotvicích prvků z vysokopevnostního geokompozitu tvořeného z dvouzákrutového ocel. pletiva s galvanizací (Al/Zn) s vpletenými ocelovými lany v podélném i příčném směru (včetně všech kotvicích prvků) s odolností v tahu 180kN/m a odolností proti proražení 150kN/m.

V rámci stavby je navržen maximální zářez ve staničení km 2,1 - 2,3 (hluboký zářez). Podrobný návrh a nutnost použití ochrany zářezu na stavbě bude řešeno až v rámci RDS na základě odborného posouzení geotechnika stavby a po zhodnocení stavu skalní horniny po odtěžení zářezu.

K žádným změnám zadávací dokumentace nedošlo.

Ing. Pavel Bartoš
vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství