

Spisová značka: SZ-MMJ/SÚ/31880/2022/5
Číslo jednací: MMJ/SÚ/121003/2022-ZáD
UID: jihlvp22v01arr
Vyřizuje: Mgr. Dana Závodská / 565 593 170

Jihlava 11. 7. 2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, oddělení památkové péče (dále také „správní orgán“) jako věcně příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a místně příslušný podle ustanovení § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 13. 6. 2022 písemnou žádost od Ateliéru Tsunami s.r.o., zastoupený Ing. arch. Alešem Krtičkou, se sídlem Palachova 1742, 547 01 Náchod, IČ 48151122, který zastupuje na základě plné moci ze dne 13. 12. 2021 OGV v Jihlavě, zastoupená Mgr. Danielem Novákem, se sídlem Komenského 10, čp. 1333, 586 01 Jihlava, IČ 00094854 o vydání závazného stanoviska ve věci udržovacích prací v interiéru budovy OGV, Masarykovo nám. 24, čp. 642 v Jihlavě, a to s účastníkem řízení:

- OGV v Jihlavě, zastoupená Mgr. Danielem Novákem, se sídlem Komenského 10, čp. 1333, 586 01 Jihlava zastoupená na základě plné moci ze dne 13. 12. 2021 Ateliér Tsunami s.r.o., zastoupený Ing. arch. Alešem Krtičkou, se sídlem Palachova 1742, 547 01 Náchod, IČ 48151122

Správní orgán tímto v y d á á podle ustanovení § 14 odst. 1, zákona o státní památkové péči, podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a po písemném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Telči čj. NPÚ-372/49751/2022 ze dne 29. 6. 2022 **z á v a z n é s t a n o v i s k o** a rozhodl takto:

Udržovací práce / revitalizace interiéru budovy OGV, Masarykovo nám. 24, čp. 642 v Jihlavě, na pozemku parc. č. 1512/1, k.ú. Jihlava, který je kulturní památkou evidovanou v ÚSKP rejstř. č. 46506/7-4877 a který se nachází na území Městské památkové rezervace Jihlava prohlášené Ministerstvem kultury ČR, č. j. 7. 292/82-II/2 ze dne 29. 3. 1982 (dále jen „MPR Jihlava“), se dle projektové dokumentace „*Revitalizace prostor OGV (DSP)*“ vypracovaná Ateliérem Tsunami (Krtička, Šebestík) v dubnu 2022 považuje z hlediska zájmů státní památkové péče za **p ř í p u s t n é**, při splnění těchto podmínek:

1. Před realizací bude provedena sonda do konstrukce schodiště v místnosti č. 106, která bude vyhodnocena zástupci státní památkové péče. Její úprava bude možná pouze v případě, že se konstrukce pod obkladem prokáže jako novodobá či historicky nehodnotná.
2. Nové dveře budou dřevěné konstrukce. Před realizací budou zástupcům státní památkové péče předloženy výkresy výrobní dokumentace.
3. Před realizací bude zástupcům státní památkové péče předložena výrobní dokumentace zádveří a zábradlí.
4. Budou odstraněny pouze omítky degradované nebo jinak znehodnocené nebo nehodnotné. Nové omítky budou na historických konstrukcích vápenné, povrchové zpracování plynule naváže na plochy ponechávaných omítek, nebude užito dodatečných armovacích prvků jako např. sítí nebo rohových lišt. Finální nátěr bude na vápenné bázi.

5. V případě, že by mělo být nějak nakládáno, nebo by i měly být povrchově upravovány uměleckořemeslné kamenné prvky (portály, konzoly), bude předem vypracován restaurátorský záměr, který bude předložen v rámci samostatného správního řízení orgánu státní památkové péče.
6. V průběhu prací budou svolávány kontrolní dny za účasti zástupců státní památkové péče.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 13. 6. 2022 písemnou žádost od Ateliéru Tsunami s.r.o., zastoupený Ing. arch. Alešem Krtičkou, se sídlem Palachova 1742, 547 01 Náchod, IČ 48151122, který zastupuje na základě plné moci ze dne 13. 12. 2021 OGV v Jihlavě, zastoupená Mgr. Danielem Novákem, se sídlem Komenského 10, čp. 1333, 586 01 Jihlava, IČ 00094854, o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 1, zákona o státní památkové péči, ve věci udržovacích prací v interiéru budovy OGV, Masarykovo náměstí 24, čp. 642 v Jihlavě, na pozemku parc. č. 1512/1, k.ú. Jihlava. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o žádosti dle ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Správní orgán žádost postoupil dne 13. 6. 2022 odborné organizaci památkové péče Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Telči (dále též NPÚ ÚOP v Telči) k vyjádření dle ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Toto vyjádření ze dne 29. 6. 2022 bylo MMJ SÚ OPP doručeno dne 1. 7. 2022 pod čj. NPÚ-372/49751/2022. Dne 11. 7. 2022 sdělil správní orgán účastníkovi řízení, že ukončil dokazování v řízení vedeném pod SZ-MMJ/SÚ/31880/2022 a že bylo ukončeno shromažďování podkladů pro vydání závazného stanoviska. Správní orgán zaslal účastníkovi řízení výzvu k seznámení se s podklady řízení dle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Účastník řízení se souhlasně vyjádřil.

Záměrem žadatele je: *„Záměr zahrnuje udržovací práce v interiéru OGV. Úpravy se týkají prostorů pro veřejnost, zejména výstavních sálů. Rozsah úprav je podrobně specifikován v přiložené dokumentaci.“*

Předmětný objekt je kulturní památkou nacházející se v MPR Jihlava. Vyhnutý průběh schodiště je patrný i na nejstarším dochovaném stavebním plánu, byť vyhnutí mohlo souviset s dodatečně vloženou a dnes odbouranou příčkou v mázhauzu. Je možné, že v rámci rekonstrukce byla konstrukce revidována, nicméně v současnosti není známa.

Připomínka sleduje zájem na zachování tradiční materiální podstaty výplňových prvků uplatňujících se v historickém prostředí renesančního domu. Z předložené dokumentace jsou dveře řešeny pouze v obecnosti.

Zábradlí je z předložené dokumentace odvoditelné jen v obecnosti. Požadavek směřuje k doplnění a odsouhlasení před zadáním prvku do výroby.

Z hlediska památkové péče chráníme maximum historické materiálové substance a zároveň sledujeme celkovou věrohodnost historického ztvárnění a architektonickou hodnotu stylové stavby. Na objektu nelze vyloučit dochování historického souvrství. Tradičně docházelo k opravám většinou jen lokalizovaně, celoplošné revize byly výjimečné. Vápenné malty a nátěry představují dodnes pro své technické vlastnosti, způsob stárnutí i vzhled spolehlivé a nenahraditelné prostředky povrchové ochrany a úpravy historických zděných konstrukcí. Vápenné omítky korespondují s požadavky památkové péče na zachování řemeslné a materiální kontinuity. Užití novodobých pomůcek jako jsou například perlinky či rohové lišty je obecně nevhodné a na vzhledu stavby by se jejich užití nutně dříve či později cizorodě promítlo.

Uměleckořemeslná povaha těchto prvků předpokládá užití restaurátorského postupu. Předmětné součásti náleží k nejhodnotnějším a nejnáročnějším prvkům fasády domu. Péče o tyto prvky vyžaduje

nejen volbu k historické substanti šetrných materiálů, ale technicky precizní provedení a umělecky vyspělý přístup. Předmět prací spadá proto do kategorie restaurování, které předpokládá provedení oprávněnou osobou dle § 14 a), anebo b) památkového zákona ve znění pozdějších předpisů, tedy například držitelem povolení MK ČR pro restaurování.

Výnos ministerstva kultury o prohlášení historického jádra města Jihlavy za památkovou rezervaci mimo jiné v čl. 2, odst. 1 říká, že:

- a) veškeré úpravy nemovitých kulturních památek i jejich souborů musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému využití a dalšímu zhodnocování jejich výtvarných a dokumentárních funkcí,*
b) úpravy terénní i sadové, stavby dopravní, vodohospodářské, energetické i podzemní a inženýrské sítě musí být prováděny s ohledem na památkovou hodnotu objektů a území

Dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. g) zákona o státní památkové péči vykonává orgán státní památkové péče dozor při obnově kulturních památek.

Žádné jiné úpravy, které nebyly předmětem tohoto řízení, nebudou prováděny bez předchozího souhlasného stanoviska výkonného orgánu státní památkové péče.

Správní orgán po posouzení výše uvedených podkladů došel k závěru, který je obsažen ve výroku tohoto rozhodnutí. Při posuzování věci se řídil platnými právními předpisy.

Poučení o odvolání

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatně odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Odvolání je možné až proti rozhodnutí, které je podmíněné tímto závazným stanoviskem, přičemž pokud odvolání směřuje proti obsahu tohoto závazného stanoviska, vyžádá si podle § 149 odst. 4 správního řádu odvolací správní orgán jeho potvrzení nebo změnu od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Mgr. Dana Závodská
vedoucí oddělení památkové péče

Obdrží:

Ateliér Tsunami s.r.o., Palachova 1742, 547 01 Náchod

Správní orgán, rozhodující ve věci

MMJ, stavební úřad

Odborná organizace památkové péče

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Telči