



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

21.05.2024 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou na území Kraje Vysočina od roku 2024 - oblast č. 7

spisová značka zadavatele: **KVAD2407**

evíd. číslo veřejné zakázky: **Z2024-020277**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Kraj Vysočina

se sídlem: Žižkova 57, 587 33 Jihlava

IČO: 70890749

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“ nebo „**ZZVZ**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Helfertova 2040/13, 613 00 Brno–Černá Pole | Anglická 140/20, 120 00 Praha-Vinohrady

+420 541 211 528 | recepce@akfiala.cz | www.akfiala.cz

IČO: 28360125 | DIČ: CZ28360125

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„V současné době probíhá na úrovni vlády ČR jednání o novele zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, kde je mj. zakomponováno zrušení zaručené mzdy a tím i systému výpočtu náhrady čekání mezi spoji. Reálně lze očekávat, že bude vydán „jiný legislativní rámec“, který hodnotu čekání a případně mzdy řidičů bude stanovovat. V čl. 3.6 Smlouvy s tímto Zadavatel neuvažuje.

Uchazeč žádá zadavatele o promítnutí možnosti úpravy CDV v oblasti odměňování řidičů pro případ legislativou nařízeného nárůstu složek mzdy řidičů tak, aby nemohlo dojít k opakování situace z roku 2016, kdy legislativou nařízený nárůst mezd řidičů nebyl ve smlouvách v některých krajích zahrnut a nebylo možné na tuto změnu reagovat.“

Odpověď:

Zadavatel trvá na znění zadávacích podmínek. Jak sám dodavatel v dotazu uvádí, tak se jedná toliko o vládní návrh novely zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákoník práce**“), který dále musí projednat Poslanecká sněmovna a Senát. Výsledná podoba novely zákoníku práce tak může během legislativního procesu doznat změn, a to mj. s ohledem na avizovaný nesouhlas s novelou zákoníku práce ze strany opozičních poslanců, Českomoravské konfederace odborových svazů (ČMKOS) či veřejného ochránce práv (ombudsmana). Zadavatel tak má za to, že nelze dopředu predikovat výslednou podobu novely zákoníku práce. Zadavatel stanovil zadávací podmínky s ohledem na aktuální platné a účinné právní předpisy, které institut zaručené mzdy řidičů obsahují.

Dojde-li v průběhu následujících měsíců k legislativním úpravám institutu zaručené mzdy, např. v podobě snížení počtu jednotlivých skupin prací a/nebo k přerozdělení profesí v rámci jednotlivých skupin prací, pak je dle zadavatele možné přistoupit ke změně smlouvy spočívající v aktualizaci ustanovení v odst. 3.6 písm. b) návrhu smlouvy tak, aby tento odkazoval na aktuální ustanovení platných a účinných právních předpisů a aktuální hodnotu měsíční zaručené mzdy pro řidiče autobusu, kdy takovýto postup (úprava odkazů ve smlouvě na aktuální znění právních předpisů k institutu zaručené mzdy) dle přesvědčení zadavatele není podstatnou změnou smlouvy ve smyslu § 222 ZZVZ.

Zadavatel dále uvádí, že indexace nabídkové ceny dle odst. 3.6 návrhu smlouvy má být prováděna „v závislosti na změně průměrné hrubé měsíční mzdy v odvětví Doprava a skladování **nebo** v závislosti na změně výše minimální zaručené měsíční mzdy řidičů.“. Dojde-li v průběhu následujících měsíců ke zrušení institutu zaručené mzdy v soukromém sektoru, tak bude indexace prováděna pouze v závislosti na změně průměrné hrubé měsíční mzdy v odvětví Doprava a skladování a alternativa v podobě změny minimální zaručené měsíční mzdy řidičů se

nepoužije. Jinými slovy řečeno, případné zrušení institutu zaručené mzdy v soukromém sektoru nebude mít dopad do postupu indexace ceny dopravního výkonu dle odst. 3.6 návrhu smlouvy, neboť by cena dopravního výkonu byla upravována v závislosti na změně průměrné hrubé měsíční mzdy v odvětví Doprava a skladování, jak předvídá návrh smlouvy.

S ohledem na výše uvedené má zadavatel za to, že by v daném případě nemělo dojít k situaci z roku 2016, jak uvádí dodavatel. Nad rámec uvedeného zadavatel doplňuje, že v návrhu smlouvy je zakotvena možnost smlouvu vypovědět ze strany dopravce bez uvedení důvodu, což poskytuje vybranému dodavateli možnost ukončit smlouvu na veřejnou zakázku v případě, když by se ukázalo, že úprava nabídkové ceny v návaznosti na změnu průměrné hrubé měsíční mzdy v odvětví Doprava a skladování, je pro vybraného dodavatele značně nevýhodná.

PODPIS

Kraj Vysočina

v z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát

(elektronicky podepsáno)