

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	Centrální systém evidence sbírkových předmětů
Evidenční číslo ve Věstníku VZ:	Z2024-030227
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P24V00000531
Datum zahájení zadávacího řízení:	1. 7. 2024
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57 58601 Jihlava
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtman kraje Ing. Petr Pavlinec, vedoucí odboru informatiky
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Robert Páleník e-mail: palenik@pkkv.cz tel: +420732679907

Kraj Vysočina jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 25. 7. 2024 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. Přestože byla žádost o vysvětlení doručena **po skončení lhůty** stanovené v ust. § 98 odst. 3 zákona a zadavatel nemá tedy povinnost vysvětlení poskytnout, se zadavatel rozhodl vysvětlení ve lhůtě 3 pracovních dnů poskytnout a v souladu se zákonem uvádí níže její přesné znění a v návaznosti na ni vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotazy a odpovědi zadavatele:

Obecné dotazy:

- Chápeme dobře, že za termín pro dokončení implementace, ke kterému mají být funkční požadavky typu P2, se shoduje s termínem pro vytvoření a předání díla objednateli, tj. 24 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy o dílo (viz bod 7.1 Smlouvy o dílo)?

Odpověď: Ano, je to tak. P2 by mělo být dokončeno nejpozději v době dodání. Možno upravit na dřívější termíny v úvodní analýze.

- Chápeme dobře, že již při podpisu Smlouvy o dílo má být dodávaný sbírkový evidenční systém funkční v plném rozsahu v oblasti prvo a druhostupňové evidence?

Odpověď: Funkce P1 musí být dostupné již v okamžiku podání nabídky.

Vnímáme nesoulad v typu požadavků P1 a P2, kdy je např. požadován Automatizovaný proces převodu dat z chronologické do systematické evidence (požadavek K10, s typem P1) – ze kterého vyplývá nutnost plného rozsahu evidence obou stupňů evidence včetně specializovaných karet – oproti požadavkům na Systematickou evidenci, např. K30, K32 – K35, které jsou označeny typem P2.

Odpověď: V rámci P1 požadavku požadujeme funkční chronologickou a systematickou evidenci včetně převodu (bez nutnosti ručního přepisu). Další odkazované požadavky typu P2 jsou doplňkové funkce, které požadujeme až v rámci dodávky díla.

Dotazy ke konkrétním požadavkům:

Požadavek N06

- Má být pro autentizaci použito sdílené nebo oddělené heslo? Pokud sdílené heslo, jakým způsobem se bude získávat z krajského systému (další prostup na např. LDAP)? Pokud oddělené heslo, budou uživatelé mít dvě hesla (primární a sekundární)?

Odpověď: Sdílená hesla jako hesla/loginy sdílená pro více osob nebudou možná. Budeme trvat výhradně na pojmenovaných přístupech uživatelů a to jak v případě využití SAML2 protokolu (krajská identita, ověřování včetně vícefaktorového probíhá mimo IS) tak v případě lokálních účtů aplikace.

Požadavek N26

- Domníváme se, že požadavek na autonomní databáze pro jednotlivé subjekty (N26) je v nesouladu s požadavky:

-> N21 (jednotná adm. správa (pro celý systém))

-> K23 (sestavení kolekcí předmětů ... průřezově za všech podsbírek a ze všech paměťových institucí KV s možností publikace...)

Řešení autonomních databází je sice technicky možné, ale povede ke významné složitosti a tím zdražení celého systému a jeho údržby. Je možné, jako řešení výše uvedeného požadavku, využít pro běžný chod systému jednu centrální databázi a nástroj pro oddělení datové části jednotlivého subjektu pro případ potřeby?

Odpověď: Cílem samostatné databáze je oddělení dat na úrovni uživatelů a možnosti oddělení dat organizace (např. při odchodu do jiného systému). Provoz v jedné DB s nástrojem pro oddělení uživatelů per organizace od dat a oddělení (export) dat celé organizace je akceptovatelný.

Požadavek K35

- Je požadováno napojení na GIS, které provozuje KV? Prosíme o podrobnou specifikaci mapových aplikací a komunikačních rozhraní, na které má být systém napojen. Ne všechny systémy GIS obsahují API rozhraní nebo webové služby, které by zajistily komunikaci (předávání požadovaných dat) v elektronické podobě, bez zásahu lidské obsluhy např. kopírováním informací ze zobrazeného dialogového okna. Dovolujeme si také upozornit, že pro některé GIS systémy jsou pro získávání požadovaných dat potřeba licence.

Odpověď: GIS Kraje Vysočina využívá produkty společnosti ESRI, včetně potřebných licencí (nejsou předmětem dodávky). Služby GIS využívají otevřených standardů API typu WMS a WFS dle OGC.

Požadavek K45

- Systém CES komunikuje elektronicky přes webové služby. Funkcionalita povolování dočasných vývozů sbírkových předmětů není ve webových službách zahrnuta, nemůže být proto dodávaným sbírkovým evidenčním systémem poskytnuta. Zdvořile žádáme zadavatele o zrušení tohoto požadavku.

Odpověď: Nepožadujeme v této úloze integraci na CES prostřednictvím webových služeb. Akceptovatelný je export potřebných dat do podoby dle požadavků/metodiky CES pro dočasné vývozy.

Požadavek K63

- Prosím uveďte systém/veřejnou url adresu a API/webové služby, prostřednictvím kterých jsou dostupné data z uvedených číselníků muzejních autorit (CITEM). Je tento systém číselníků garantován a je jeho využití v projektu opravdu relevantní?

Odpověď: Aktuálně jsou online služby CITEM nedostupné. Číselníky budou dodány v rámci součinnosti zadavatele.

Požadavek K66

- Jakým způsobem lze chápat pojem „metadata“ v tomto požadavku? Co znamená „zachování reference master kopie do metadat“. Prosíme podrobně vysvětlit požadavek.

Odpověď: Pojmem metadata jsou myšlena veškerá popisná data k záznamu či jeho příloze editovaná v průběhu času. Cílem požadavku je zajištění kompletní historie těchto dat s možností jejich zobrazení i u „smazaných“ (zneplatněných) objektů (např. formou verzování metadat).

Požadavek K74, K75

- Lze z tohoto požadavku předpokládat, že migrace dat bude dodavatelem realizována pouze pro uvedené galerie? Ostatní příspěvkové organizace Kraje Vysočina si budou elektronicky vedená data migrovat do nového evidenčního systému vlastními silami či jiným způsobem mimo tuto zakázku?

Odpověď: Ano, předmětem zakázky (dodávky díla) je migrace dat pouze těchto galerií. Ostatní instituce budou migrovány mimo dodávku buď vlastními silami nebo s využitím součinnosti dodavatele v rámci výkonu servisní smlouvy (ad-hoc placené požadavky).

- Je migrací dat myšlen prostý přesun dat, nebo i jejich úprava do prostředí nového systému? Například vytvoření vazeb na CES, autority, vyčištění a sjednocení slovníků (autoři, techniky, licence užití atd.), míst uložení, struktury depozitářů atp.?

Odpověď: Ano, předmětem migrace je i nezbytná úprava dat tak aby odpovídala struktuře, možnostem a funkcím dodávaného systému.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

S ohledem na obsah tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek** tak, že nově tato lhůta skončí dne **12. 8. 2024 v 10.00 hod.**

Tato změna data ukončení lhůty pro podání nabídek bude v souladu se zákonem uveřejněna rovněž ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie (TED).

Toto vysvětlení zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese: https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html, a na konkrétní adrese týkající se shora uvedené veřejné zakázky: <https://ezak.kr-vysocina.cz/vz00012300>.

V Jihlavě

.....
Ing. Petr Pavlinec
vedoucí odboru informatiky
podepsáno elektronicky