

**Název
zadavatele:** Krajská správa a údržba silnic
Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo: Krajská správa a údržba silnic
Vysočiny, příspěvková organizace
Kosovská 1122/16
586 01 Jihlava
IČO: 00090450

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Rámcová dohoda na dodávku pracovních oděvů a pracovní obuvi 2024 - 2026“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **„P24V00000010“**

ev. č. VZ ve VVZ: **„Z2024-010016“**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem zadávacího řízení je uzavření rámcové dohody bez obnovení soutěže mezi zadavatelem a jedním dodavatelem, na základě které budou zadávány veřejné zakázky na dodávky.

Předmětem plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody budou průběžné dodávky osobních ochranných pracovních prostředků.

Zadávacího řízení se smí účastnit pouze dodavatel zaměstnávající na chráněných pracovních místech podle zákona o zaměstnanosti alespoň 50 % osob se zdravotním postižením z celkového počtu svých zaměstnanců.

Tato skutečnost musí být uvedena v nabídce a doložena alespoň prostou kopií potvrzení Úřadu práce České republiky, a to v souladu s ustanovením § 38 zákona.

Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název:

Sídlo:

IČO:

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

...

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení řízení: účastníků zadávacího

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	ERGOTEP, družstvo invalidů	Zábořská 93, Záboří 539 44 Proseč	25997815	8 234 155,00 Kč bez DPH
2.	FOR JOB PROTECT, s.r.o.	Žlutava 301 763 61 Žlutava	25594681	6 446 980,00 Kč bez DPH
3.	K a P O - plus s.r.o.	Kuršova 986/12, Bystrc 635 00 Brno	28312767	7 412 790,44 Kč bez DPH
4.	INVALIDITEX s.r.o.	U Pivovaru 4328/13 586 01 Jihlava	26235307	7 186 555,00 Kč bez DPH
5.	Indorama Ventures Mobility Moravia Services s.r.o.	Velká nad Veličkou 897/- 696 74 Velká nad Veličkou	26295547	8 027 655,00 Kč bez DPH
6.	PROTECT CZ s.r.o.	Hálkova 582 396 01 Humpolec	62024167	7 345 365,30 Kč bez DPH

Označení řízení: všech vyloučených účastníků zadávacího

Název	Sídlo	IČO
ERGOTEP, družstvo invalidů	Zábořská 93, Záboří 539 44 Proseč	25997815
FOR JOB PROTECT, s.r.o.	Žlutava 301 763 61 Žlutava	25594681
K a P O - plus s.r.o.	Kuršova 986/12, Bystrc 635 00 Brno	28312767
INVALIDITEX s.r.o.	U Pivovaru 4328/13 586 01 Jihlava	26235307
Indorama Ventures Mobility Moravia Services s.r.o.	Velká nad Veličkou 897/- 696 74 Velká nad Veličkou	26295547
PROTECT CZ s.r.o.	Hálkova 582 396 01 Humpolec	62024167

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Zadavatel dne 5. 3. 2024 zahájil zadávací řízení na dodávky pracovních oděvů a pracovní obuvi v období 2024 - 2026, pod e. č. VVZ Z2024-010016, e. č. zadavatele N-DO-4-2024 (Rámcová dohoda na dodávku pracovních oděvů a pracovní obuvi 2024 - 2026).

Ve lhůtě pro podání nabídek podalo nabídku šest účastníků.

Zadavatel zahájil posouzení splnění podmínek zadavatele u všech podaných nabídek.

Podmínkou zadávacího řízení bylo, že se jedná o vyhrazenou veřejnou zakázku (§ 38, odst. 1 ZZVZ), tzn. „Zadávacího řízení se smí účastnit pouze dodavatel zaměstnávající na chráněných pracovních místech podle zákona o zaměstnanosti alespoň 50 % osob se zdravotním postižením z celkového počtu svých zaměstnanců“. Tato skutečnost musí být uvedena v nabídce a zároveň doložena alespoň prostou kopií potvrzení Úřadu práce České republiky, a to v souladu s ustanovením § 38 zákona.

Při kontrole nabídek zadavatel zjistil, že nabídka účastníka FOR JOB PROTECT s.r.o., IČO 25594681 neobsahuje doklad o splnění výše uvedené skutečnosti, tudíž nesplňuje podmínku vyhrazené veřejné zakázky. Dle § 38 odst. 3 zákona není možné prokázat splnění podmínek dle § 38 odst. 1 prostřednictvím jiných osob. Při společné účasti v zadávacím řízení prokazuje splnění podmínek podle odstavce 1 každý účastník zadávacího řízení samostatně.

Zadavatel tedy v souladu s § 48, odst. 2 písm. a) a c) zákona rozhodl o vyloučení účastníka FOR JOB PROTECT s.r.o., IČO 25594681 z další účasti v zadávacím řízení.

Podmínkou zadávacího řízení dále bylo, že nabízené výrobky musí splňovat požadavky zadavatele stanovené v příloze A1 Formulář pro výpočet nabídkové ceny.

Při kontrole nabídek zbývajících pěti účastníků zadavatel z doložených technických listů nabízených výrobků zjistil, že u všech nabídek některé z nabízených výrobků nesplňují požadavky zadavatele stanovené v příloze A1 zadávací dokumentace.

Nabídka účastníka Indorama Ventures Mobility Moravia Services s.r.o., IČO 26295547 nesplňovala požadavky u položek č. 21, 22 a 43 (vyšší gramáž materiálu, menší podíl bavlny, menší rozměry výrobku).

Nabídka účastníka K a P O – plus s.r.o., IČO 28312767 nesplňovala požadavky u položky č. 11 (nižší ochranná třída, nižší minimální počet pracích cyklů).

Nabídka účastníka Ergotep, družstvo invalidů, IČO 225997815 nesplňovala požadavky u položek č. 4, 24 a 27 (jiný typ obuvi a oděvu, nižší ochranná třída).

Nabídka účastníka INVALIDITEX s.r.o., IČO 26235307 nesplňovala požadavky u položek č. 27, 39 (nižší ochranná třída, jiný typ výrobku, nesplnění ochranné třídy).

Nabídka účastníka PROTECT CZ s.r.o., IČO 62025167 nesplňovala požadavky u položek č. 10, 11, 12, 13, 27, 50 a 53 (nižší počet pracích cyklů, nižší ochranná třída, jiný typ výrobku, neúplné složení výrobku).

Dále obsahovala 2 formuláře A1 se dvěma rozdílnými nabídkovými cenami.

Na základě uvedeného zjištění zadavatel konstatoval, že žádný z těchto pěti posuzovaných účastníků nesplnil zadavatelem požadované podmínky účasti v zadávacím řízení a v souladu s § 48, odst. 2 písm. a) a c) zákona rozhodl o vyloučení všech pěti účastníků z další účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

...

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

...

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel 6 nabídek. Z důvodu nesplnění podmínek zadavatele a vyloučení všech šesti účastníků zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) a c), rozhodl zadavatel v souladu s § 127 odst. 1 o zrušení zadávacího řízení.

Zpracovala: Miluše Kostecká

V Jihlavě dne viz podpis

Ing. Radovan Necid