

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení veřejné zakázky, zadavatele a identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení	
Veřejná zakázka	
Název:	Nákup automobilu pro transformaci DČL – lokalita Jihlava
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P24V00000556
Datum zahájení zadávacího řízení:	10. 7. 2024
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtman, Mgr. Jan Tourek, radní kraje, JUDr. Věra Švarcová, vedoucí odboru sociálních věcí
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Bc. Roman Sýkora, e-mail: sykora.r@kr-vysocina.cz tel: +420564602818
Identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek (https://vz.nipez.cz)	
Evidenční číslo zakázky:	Z2024-031932
Evidenční číslo formuláře:	F2024-046699
II. Předmět veřejné zakázky	
Účelem veřejné zakázky je dodávka 1 nového elektrického 7-místného automobilu pro využití v rámci poskytování komunitní pobytové sociální služby domova pro osoby se zdravotním postižením v Jihlavě, kterou zajišťuje příspěvková organizace Kraje Vysočina – Domov Černovice-Lidmaň.	
III. Cena sjednaná ve smlouvě	
937 000 Kč bez DPH/ 1 133 770 Kč s DPH.	
IV. Použitý druh zadávacího řízení	
otevřené řízení	

V. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Poř. č.	Název účastníka	IČO	Sídlo	Nabídková cena (v Kč vč. DPH)
1	S A P. spol. s r.o.	47543442	č.p. 24, 25768 Snět	1 133 770 Kč
2	Auto Eder s.r.o.	29066476	Chebská 392/116b 36006 Karlovy Vary	928 339,83

VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu

Není relevantní, neboť nebyl vyloučen žádný účastník řízení.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jeho výběru

S A P. spol. s r.o., IČO: 47543442, č.p. 24, 25768 Snět.

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s dodavatelem, jehož nabídka byla při hodnocení nabídek vyhodnocena jako nejvýhodnější, a který splnil podmínky účasti v zadávacím řízení uvedené v zadávací dokumentaci.

VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Není relevantní, neboť účastník řízení neuvedl žádného poddodavatele.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Není relevantní, neboť tyto druhy zadávacího řízení nebyly použity.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Není relevantní, neboť tento druh zadávacího řízení nebyl použit.

XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní, neboť tento druh zadávacího řízení nebyl použit.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Není relevantní, neboť veřejná zakázka nebyla zrušena

XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických

Není relevantní, neboť jiné komunikační prostředky než elektronické nebyly použity.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Nebyl zjištěn střet zájmů.

XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části

Povaha předmětu veřejné zakázky neumožňuje, aby byl rozdělen na části.

XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona

Není relevantní, neboť tento požadavek nebyl použit.

V Jihlavě dne dle data el. podpisu

JUDr. Věra Švarcová
vedoucí odboru sociálních věcí
podepsáno elektronicky