

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení veřejné zakázky, zadavatele a identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení	
Veřejná zakázka	
Název:	Pásková knihovna
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P24V00000375
Datum zahájení zadávacího řízení:	28. 5. 2024
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57 58601 Jihlava
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtman kraje Ing. Petr Pavlinec, vedoucí odboru informatiky
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Robert Páleník e-mail: palenik@pkkv.cz tel: +420732679907
Identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek (https://vvz.nipez.cz)	
Evidenční číslo zakázky:	Z2024-054626
Evidenční číslo formuláře:	F2024-054626
II. Předmět veřejné zakázky	
Viz pole BT-24-Lot Oznámení o výsledku zadávacího řízení.	
III. Cena sjednaná ve smlouvě	
Viz pole BT-720-Tender Oznámení o výsledku zadávacího řízení.	
IV. Použitý druh zadávacího řízení	
zjednodušené podlimitní řízení	

V. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen				
oř. č.	Název účastníka	IČO	Sídlo	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1	GAPP System, spol. s r.o.	60487291	Petržilkova 2565/23 15800 Praha	2 116 212 Kč
2	Aricoma Systems a.s.	04308697	Hornopolská 3322/34 70200 Ostrava	3 615 000 Kč
VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu				
Není relevantní, neboť nebyl vyloučen žádný účastník řízení.				
VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jeho výběru				
Viz pole OPT-300-Tenderer Oznámení o výsledku zadávacího řízení. Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s dodavatelem, jehož nabídka byla při hodnocení nabídek vyhodnocena jako nejvýhodnější, a který splnil podmínky účasti v zadávacím řízení uvedené v zadávací dokumentaci.				
VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi				
Není relevantní.				
IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem				
Není relevantní.				
X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění				
Není relevantní.				
XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu				
Není relevantní.				
XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení				
Není relevantní.				
XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických				
Není relevantní.				
XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů				
Nebyl zjištěn střet zájmů.				
XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části				
Není relevantní – jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.				

XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona

Není relevantní.

V Jihlavě

.....
Ing. Petr Pavlinec

vedoucí odboru informatiky

podepsáno elektronicky