



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

k nadlimitní veřejné zakázce

„DODÁVKA TRANSPORTNÍCH VENTILÁTORŮ“ - VZ 11/24

Na základě vznesených dotazů k veřejné zakázce na dodávku transportních ventilátorů – VZ 11/24 ze dne 19.11.2024 a 21.11.2024 odpovídáme následující:

Přesné znění:

Prosíme o zodpovězení následujících dotazů k zadávací dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky (VZ).

1) Baterie

Zadavatel v technické specifikaci (viz Zadávací dokumentace – Příloha 1: Podrobná technická specifikace) požaduje kapacitu baterie min. 4 hodiny provozu při standardní ventilaci. Zároveň požaduje dodat náhradní sadu baterií v počtu zajišťujícím plnou funkčnost přístroje a maximální deklarovaný výkon.

Námi nabízený přístroj má baterii s kapacitou 7,5 hodin provozu při standardní ventilaci, zajišťující plnou funkčnost přístroje. Tato baterie se automaticky dobíjí po usazení přístroje do držáku v sanitním vozidle.

Trvá zadavatel (vzhledem ke kapacitě baterie 7,5 hodin) na dodání náhradní baterie? (Baterie je uživatelsky vyměnitelná, avšak k výměně je zapotřebí sejmutí ochranné / transportní brašny, demontáž přístroje z nosné jednotky a demontáž krytu pro baterie s nutností použití šroubováku. Baterie je nutno, i v případě jejího skladování, pravidelně dobíjet.)

2) Ukázka nabízeného ventilátoru

V Zadávací dokumentaci (bod 6.1 C – Technická kvalifikace a bod 9.3 Ukázka) zadavatel požaduje ukázku přístroje, aniž by upřesnil detaily a podmínky této ukázky. Rozumí se ukázkou převedení přístroje (tj. domluvení schůzky, dojetí a předvedení přístroje osobou) či doručení samotného přístroje na adresu zadavatele? Je možno zaslat přístroj doručovací službou? Na čí jméno? Bude o zápůjčce sepsán předávací protokol? Za jak dlouho a jakým způsobem bude přístroj navrácen? Odpovídá zadavatel za zapůjčený přístroj v době, kdy jej bude mít k dispozici?

3) BTK

Jakožto autorizovaný servis námi nabízených ventilátorů musíme dodržovat veškerá nařízení a pokyny výrobce při provádění servisu (BTK a oprav). Perioda BTK námi nabízených ventilátorů je 2 roky. Při provádění BTK výrobce stanovil výměnu dílů podléhajících opotřebení. Rozsah měněných dílů závisí na stáří přístroje, např. každých 8 letech se mění celá pneumatická část, každých 12 letech se mění deska elektroniky. Cena za BTK, která je složena z ceny náhradních dílů (ceník výrobce) a z ceny za práci, se tedy odvíjí od stáří přístroje a v jednotlivých letech se (i výrazně) liší.



V Zadávací dokumentaci (Krycí list nabídky, Servisní smlouva, Kontrolní tabulka) zadavatel umožňuje zadat pouze jednu hodnotu – cenu za provedení jednoho BTK, která je součástí hodnocení nabídky. Vzhledem ke skutečnosti, že ceny BTK jsou různé (viz výše), žádáme o doporučení, jakým způsobem vyřešit stanovení ceny za 1 BTK. **Resp. je možno i v případě BTK využít odst. 4 článku IV. Servisní smlouvy: „Zhotovitel je oprávněn účtovat cenu náhradních dílů... a dle odst. 2 též cestovní náklady v přiměřené výši“?** Cena za 1 BTK by byla uvedena pouze za provedenou práci (obdobně jako sazba za jednu hodinu), tj. bez započítání ceny za náhradní díly.

4) Nejasnost v odkazu na článek

V článku IV. odstavci 3 zadavatel uvádí: “Smluvní strany se dohodly na možnosti od 1.1.2027 navýšit ceny uvedené v **čl. V odst. 1...**“, avšak čl. V odst. 1 ceny neuvádí. Pravděpodobně je uveden chybný odkaz.

5) Cestovní náklady 1

V článku IV. odst. 4 Servisní smlouvy je uvedeno, že zhotovitel je oprávněn účtovat ke službám dle odst. 2 též cestovní náklady v přiměřené výši.

Týká se to také BTK nebo pouze „ostatních servisních služeb“? Tj. má být cena za BTK uvedena včetně cestovních nákladů?

(Dle dosavadní praxe je pro zákazníky ekonomicky výhodnější účtování cestovních nákladů dle skutečně najetých kilometrů než dopředu připočítávat odhadovanou cenu.)

6) Cestovní náklady 2

V článku IV. odst. 4 Servisní smlouvy je uvedeno, že zhotovitel je oprávněn účtovat ke službám dle odst. 2 též cestovní náklady v přiměřené výši.

V článku V. odst. 4 Servisní smlouvy je uvedeno: „Vady se zpravidla odstraňují na pracovišti objednatele, nebude-li v konkrétním případě dohodnuto jinak. V případě, že vady budou po dohodě odstraňovány na pracovišti zhotovitele, převoz přístroje zajistí zhotovitel na vlastní náklady a vlastními prostředky.“

Z výše uvedeného vyplývá: pokud technik přijede na pracoviště objednatele a přístroj zde opraví, je oprávněn účtovat cestovní náklady. Pokud technik na pracovišti objednatele zjistí, že je potřeba komplexnější diagnostika přístroje příp. nutné náhradní díly, které je třeba objednat u výrobce, a přístroj je potřeba stáhnout do servisu, cestovní náklady již zhotovitel není oprávněn účtovat. Chápeme to takto správně?

(Poznámka z praxe: když se na přístroji vyskytne porucha, je ve většině případů nutná komplexní diagnostika, která může být časově náročná a technik ji není schopen provést na místě. Přístroj se stáhne (ideálně přepravní společností, aby se snížily cestovní náklady) do servisu, objednateli je poskytnut na základě smluvního vztahu přístroj náhradní.)

7) Zadavatel uvádí v hodnoticím kritériu č. 4 - "IV. kvalita uchycení transportního ventilátoru k transportním nosítkům (zadavatel akceptuje i upevnění ventilátoru v ochranném obalu)". Dotaz: chápe uchazeč správně, že k hodnocení podané nabídky není ochranný obal nezbytnou součástí dodávky, samozřejmě za podmínek splnění všech ostatních parametrů, zvláště pak kvalitního pevného uchycení ventilátoru k nosítkům bez ochranného obalu?

8) Zadavatel uvádí v hodnoticím kritériu č. 2 - "Náklady na provedení BTK na 1 přístroji – váha kritéria 5 %". Dotaz: vzhledem k velkému množství poptávaných přístrojů (45ks) uchazeč předpokládá,



že se budou tyto nacházet v sanitních vozech napříč celým krajem Vysočina, a nacenění BTK je z tohoto důvodu velmi obtížné. Mohl by zadavatel upřesnit, jaký způsobem zajistí dostupnost přístrojů pro provedení BTK?

Odpovědi:

1) Baterie

Zadavatel trvá na tom, aby v rámci dodávaného příslušenství byla dodána náhradní sada baterií (bez ohledu na kapacitu základní baterie).

2) Ukázka nabízeného ventilátoru

Zadavatel požaduje doručení přístroje do sídla zadavatele ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 9. 12. 2024 do 13:00 hod. Hodnotící komise bude hodnotit kritéria uvedená v ZD. Účastník může být vyzván k předvedení obsluhy, případně zodpovězení dotazů, aby komise mohla přístroj náležitě zhodnotit. Po ukončení ukázky bude přístroj ihned vrácen.

3) BTK

Pro účely hodnocení ceny BTK se nezohledňují ceny dílů, pouze práce technika. Zadavatel žádá nacenění BTK bez ceny dílů a bez cestovních nákladů.

4) Nejasnost v odkazu na článek

Ano, v servisní smlouvě v čl. IV bod 3 je chybně uvedený odkaz, správně má být **...uvedené v čl. IV odst. 2.** Opravená servisní smlouva bude přílohou tohoto vysvětlení.

5) Cestovní náklady 1

Čl. IV odst. 4 servisní smlouvy se týká BTK i servisních služeb.

6) Cestovní náklady 2

V případě, že servisní technik vykoná cestu k zadavateli, je oprávněn si účtovat cestovní náklady s tím spojené. Případná doprava zařízení od zadavatele do servisu již nepodléhá náhradě nákladů a probíhá na účet zhotovitele.

7) Ano, k hodnocení dílčího kritéria č. IV není ochranný obal nezbytnou podmínkou. Je ale součástí požadovaného příslušenství.

8) Pro účely provedení BTK je třeba navštívit jednotlivé výjezdové základny. Cena BTK obsahuje pouze práci servisního technika. Cestovní náklady spojené s BTK si dodavatel účtuje zvlášť.

Zadavatel ponechává lhůtu pro podání nabídky beze změny.

V Jihlavě dne

.....
Ing. Vladislava Filová
ředitelka
„podepsáno elektronicky“