



## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění  
(dále jen „zákon“)

<i>Centrální zadavatel:</i>	<b>Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace</b>
<i>sídlo zadavatele:</i>	<b>Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě</b>
<i>zastoupený:</i>	<b>JUDr. Věrou Palečkovou</b>
<i>IČO:</i>	<b>00842001</b>
<i>název VZ:</i>	<b>Dezinfekce 2</b>
<i>druh zadávacího řízení:</i>	<b>nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení</b>
<i>ev. č. u zadavatele:</i>	<b>08/24/VZ</b>
<i>ev. č. ve VVZ:</i>	<b>Z2024-057756</b>

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky na dodávky obdržel dne 11.12.2024 Žádosti o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace. Doslovné znění dotazů včetně odpovědí zadavatele je uvedeno níže.

Dotaz č. 1
<b>Znění dotazu:</b>
Zadavatel v Příloze č. 2 VŘ, v části C u produktu č. 16 požaduje antimikrobiální spektrum A(B)TM(V) + rota při expozici do 3 minut. Dovolujeme si upozornit, že u přípravků na citlivé plochy na bázi aktivních látek, jako jsou KAS a aminy se sníženým obsahem alkoholu, je dosažení požadovaného antimikrobiálního spektra M a T v této expozici velice obtížné. Mohl by zadavatel zvážit upuštění od požadavku na antimikrobiální účinnost M (mykobaktericidní), nebo přehodnotit požadovanou expozici na delší časový interval, například na 5 minut?
<b>Znění odpovědi:</b>
<b>S ohledem na to, že se v daném případě jedná o produkt na rychlou dezinfekci malých ploch, zadavatel trvá na požadavku tak, jak je stanoven.</b>

Dotaz č. 2
<b>Znění dotazu:</b>
Zadavatel uvádí v příloze č. 2. zadávací dokumentace Technická specifikace předmětu plnění - požadavky na přípravek 13. Tekutý desinfekční přípravek s výbornou materiálovou kompatibilitou a čisticí schopností a s minimální požadovanou účinností AB závorce v závorce té do 15 min., vhodný použití na endoskopii do ultrazvukové myčky. Dotaz: bude zadavatel akceptovat tuberkulocidní účinnost do 30 min., při zachování dalších požadavků?
<b>Znění odpovědi:</b>
<b>Zadavatel požaduje u přípravku č. 13 expozici do 30 minut. Nedopatřením zadavatel u přípravků č. 13 a č. 14 uvedl v úvodním textu specifikace expozici do 15 minut, přičemž platí expozice do 30 minut, tj. ta, která je uvedena níže v kolonce „expozice“ u obou přípravků. V té souvislosti zadavatel v příloze č. 2 ZD u položek č. 13 a č. 14 v úvodním textu specifikace nahrazuje hodnotu „15 minut“ hodnotou „30 minut“.</b>

### Dotaz č. 3

Znění dotazu:

**Dotaz č.1:**

Zadavatel v příloze č.2 - *Technická specifikace předmětu plnění - minimální technické podmínky na předmět veřejné zakázky* požaduje následující u přípravku 13 a 14:

**13. Použití:** Tekutý dezinfekční přípravek s výbornou materiálovou kompatibilitou a čistící schopností a s minimální požadovanou účinností A, (B), (V), T do 15 minut, vhodný k použití na endoskopy i do ultrazvukové myčky.

**Účinnost:** A.(B).(V)

**Expozice:** do 30 minut

**Balení:** 0.8 – 2 lt.  
4 – 6 lt.

**Poznámky:**

**14. Použití:** Tekutý dezinfekční přípravek s výbornou materiálovou kompatibilitou a čistící schopností a s minimální požadovanou účinností A, (B).(V), do 15 minut, vhodný k použití na endoskopy i do ultrazvukové myčky na bázi jiné účinné látky než přípravek 13.

**Účinnost:** A.(B).(V)

**Expozice:** do 30 minut

**Balení:** 0.8 – 2 lt.  
4 – 6 lt.

**Poznámky:**

V příloze č.1 - *Cenová nabídka, podklady pro hodnocení nabídek* požaduje u obou přípravků účinnost A(B)(V) do 30 min.

Dotaz: Popis přípravku je poměrně rozporuplný, protože je výrazný rozdíl v koncentraci produktu se kterou pracujeme při expozici do 30 min. a do 15 minut. U prvního zároveň zadavatel požaduje v modrém poli nižší expoziční čas pro vyšší účinnost. Může, prosím, zadavatel uvést tuto disproporci na pravou míru?

Znění odpovědi:

**Viz odpověď zadavatele u dotazu č. 2**

### Dotaz č. 4

Znění dotazu:

Chtěli bychom požádat zadavatele o zvážení vyjmutí požadavku na H318 zejména z části C. Dezinfekční přípravky k dezinfekci malých kontaktních ploch. Tato věta se jeví jako diskriminační pro část uchazečů, a dokonce u produktu v postřikové formě omezuje počet uchazečů, kteří splňují všechny stanovené podmínky, na jednoho výrobce. H-věty upozorňují na možné nebezpečí a je do jisté míry na výrobci, zda se přikloní k větě „citlivější“ v tomto případě H318 nebo jde do rizika a zvolí lehčí formu, tedy H319. Mnohdy při porovnání výrobků je naprosto zjevné, že přípravek, který obsahuje méně nebezpečné účinné látky má H-větu vyššího kalibru než ten, který obsahuje stejné účinné látky více.

Dotaz 1: Připustí zadavatel přípravky k dezinfekci malých ploch a povrchů s H-318, aby tím předešel podezření z účelového jednání a preferenci jednoho výrobce na trhu?

Dotaz 2: Pokud zadavatel požaduje tuto větu u přípravků k dezinfekci malých ploch a povrchů, z jakého konkrétního důvodu není stejný požadavek stanoven také u přípravků k dezinfekci velkých ploch a povrchů?

Znění odpovědi:

**ad. dotaz č. 4/1 : Zadavatel trvá na svém požadavku a současně doplňuje, že se v žádném případě nejedná „účelové jednání“ ani o „preferenci jednoho výrobce“, neboť z veřejně dostupných informací vyplývá, že na trhu je více výrobců produktů s požadovanými vlastnostmi.**

**ad dotaz č. 4/2: Stejný požadavek u přípravků k dezinfekci velkých ploch a povrchů není stanoven, neboť každá skupina dezinfekčních přípravků má jiný způsob přípravy i použití (přímý vs. nepřímý kontakt; povinné používání OOPP).**

### **Rozhodnutí zadavatele**

Na základě žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace a v souvislosti se shora uvedeným vyjádřením zadavatele, zadavatel v příloze č. 2 ZD – u přípravků č. 13 a č. 14 **upřesňuje text**, a to tak, jak je popsáno výše. Upřesnění jsou provedena buď formou přeškrtnutí původního textu nebo **červeně psaným novým textem**. Nové znění přílohy č. 2 ZD se zvýrazněnými změnami je přílohou této zprávy.

*Poznámka: Zadavatel informuje, že pokud obdrží nabídky obsahující původní znění přílohy č. 2, nebude to důvod k vyloučení takového účastníka zadávacího řízení za předpokladu splnění všech zadávacích podmínek na předmět plnění.*

**Ostatní ustanovení v celé zadávací dokumentaci ke shora uvedené veřejné zakázce zůstávají beze změn.**

### **Uveřejnění a poskytnutí dodatečných informací**

V souladu s článkem 13.3 ZD je pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace využito elektronických prostředků. Vysvětlení ZD včetně přesného znění žádosti o vysvětlení ZD zadavatel v souladu s § 98 odst. 1 zákona uveřejňuje stejným způsobem, jakým byla uveřejněna ZD, tj. elektronicky, neomezeně a přímým dálkovým přístupem na profilu zadavatele – viz [https://ezak.kr-vysocina.cz/profile\\_display\\_196.html](https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_196.html).

Vysvětlení ZD zasílá zadavatel současně všem jemu známým dodavatelům, tj. dodavatelům, kterým byla poskytnuta ZD prostřednictvím profilu zadavatele za podmínky, že si se stažením ZD aktivovali na profilu zadavatele v sekci „Zadávací dokumentace veřejné zakázky“ odběr upozornění na změny v zadávacích podmínkách, resp. dodatečných informací.

V Novém Městě na Moravě dne 13.12.2024



.....  
JUDr. Věra Palečková, ředitelka nemocnice

### Přílohy:

Příloha č. 2 ZD Technická specifikace předmětu plnění – minimální technické podmínky na předmět veřejné zakázky ve znění ke dni 13.12.2024

