

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky:	Technický dozor stavebníka 03-2024, dopravní stavby
Název zadavatele:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava

1. Použitý druh zadávacího řízení

Zadávací řízení realizováno v podlimitním režimu, formou zjednodušeného podlimitního řízení, podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení výkonu „Technického dozoru stavebníka“ spočívajícího v zajištění kontroly (shody) a dohledu nad plněním smluvních závazků zhotovitele stavby specifikovaných ve smlouvě o dílo se zvláštním důrazem na kvalitu a způsob provádění prací při současném respektování stanovisek a rozhodnutí příslušných veřejnoprávních orgánů vztahujících se k níže uvedeným stavbám.

Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 35 zákona rozdělena na části. Veřejnou zakázku tvoří tyto 2 části:

- 1) II/353 D1 – Rytířsko – Jamné, 1. stavba
- 2) II/351 Chotěboř - Česká Bělá

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pro část 1) činí 337 900 Kč bez DPH.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pro část 2) činí 600 000 Kč bez DPH.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Část 1) II/353 D1 – Rytířsko – Jamné, 1. stavba

Pořad. číslo nabídky	Datum podání	Čas podání	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	23.10.2024	20:13	STAVCON s.r.o.	Havláskova 246/22, 621 00 Brno	27738876
2	25.10.2024	9:22	Stadora s.r.o.	Houškova 1166/8, 624 00 Brno	11678534

4	29.10.2024	16:48	SAFETY PRO s.r.o.	Přerovská 434/60, 779 00 Olomouc	28571690
---	------------	-------	--------------------------	----------------------------------	----------

Část 2) II/351 Chotěboř - Česká Bělá

Pořad. číslo nabídky	Datum podání	Čas podání	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
2	25.10.2024	9:22	Stadora s.r.o.	Houškova 1166/8, 624 00 Brno	11678534
3	29.10.2024	8:41	Ing. Karel Liška	Dykova 5319/5, 586 01 Jihlava	69098905
4	29.10.2024	16:48	SAFETY PRO s.r.o.	Přerovská 434/60, 779 00 Olomouc	28571690
5	30.10.2024	8:07	UNIVERSEMIND s.r.o.	Ke Srážku 1185/8, 143 00 Praha 4	09630741

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatel uzavřel smlouvy na jednotlivé části s dodavateli, jejichž nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splnila podmínky pro účast. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Kritérium nabídkové ceny - nabídková cena v českých korunách bez DPH (váha 90 %)

Kritérium kvality - zkušenosti dodavatele (váha 10 %)

Stadora s.r.o., Houškova 1166/8, 624 00 Brno, IČO 11678534 jako ekonomicky nejvýhodnější pro část 1) II/353 D1 – Rytířsko – Jamné, 1. stavba.

Ing. Karel Liška, Dykova 5319/5, 586 01 Jihlava, IČO 69098905, jako ekonomicky nejvýhodnější pro část 2) II/351 Chotěboř - Česká Bělá.

Pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek viz následující tabulky.

Část 1) II/353 D1 – Rytířsko – Jamné, 1. stavba

Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	IČO	Cena bez DPH celkem	Zkušenosti	Počet bodů
1	2	Stadora s.r.o.	11678534	337 900,00 Kč	5	100
2	1	STAVCON s.r.o.	27738876	408 000,00 Kč	5	85
3	4	SAFETY PRO s.r.o.	28571690	866 000,00 Kč	5	45

Část 2) II/351 Chotěboř - Česká Bělá

Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	IČO	Cena bez DPH celkem	Zkušenosti	Počet bodů
1	3	Ing. Karel Liška	69098905	600 000,00 Kč	5	100
2	2	Stadora s.r.o.	11678534	626 900,00 Kč	5	96
3	5	UNIVERSEMIND s.r.o.	09630741	745 520,00 Kč	5	82
4	4	SAFETY PRO s.r.o.	28571690	1 090 800,00 Kč	5	60

7. Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

8. Odůvodnění použití jiných než elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Podání nabídek bylo prováděno elektronicky.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné z dotčených osob.

10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nerelevantní, jednalo se o zjednodušené podlimitní řízení.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Nebylo zadavatelem požadováno.

V Jihlavě

Ing. Vladimír Novotný
2. náměstek hejtmána