

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 1

Číslo jednací: 19226/2025

Název veřejné zakázky:	„GOB a SOŠ Telč – Rekonstrukce a přístavba budovy školy – projektová dokumentace“
Předmět veřejné zakázky:	služby
Identifikační údaje zadavatele	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Ing. Martin Kukla, hejtmán Ing. Otto Vopěnka, 1. náměstek hejtmána Ing. Zdeněk Berka, vedoucí odboru majetkového
Kontaktní osoba:	Mgr. Jitka Mikésková – ve věcech zadávacího řízení Ing. Jiří Benda – ve věcech technických
Telefon, fax:	+420 564 602 415, +420 564 602 272
E-mail:	mikeskova.j@kr-vysocina.cz ; benda.j@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), poskytuje následující informace týkající se vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

Poskytnutí podkladů ke studii

V rámci veřejné zakázky na zpracování projektové dokumentace jste stanovili povinnost zhotovitele předložit do 60 dnů od nabytí účinnosti smlouvy Návrh díla, který zahrnuje řadu analytických, průzkumných a projednávacích činností.

V této souvislosti si dovoluujeme požádat o poskytnutí studie, která byla k tomuto záměru zpracována, a to včetně rozměrových údajů, které měl k dispozici původní zhotovitel. Tyto informace jsou nezbytné pro objektivní ocenění rozsahu a náročnosti projektových prací v rámci zadávacího řízení.

Reakce zadavatele:

Autor studie při jejím zpracování vycházel z původních papírových výkresů archivní dokumentace poskytnutých provozovatelem, které si pro potřeby zpracování studie digitalizoval, a to v podrobnostech odpovídajícím výstupnímu měřítku zpracované studie (cca 1:150). Rozměry převzaté z papírové dokumentace nebyly zpracovatelem studie jakkoli ověřovány.

Vzhledem k neúplnosti archivních podkladů od původní nejstarší části objektu bylo zpracovatelem studie provedené dílčí doměření stávajícího stavu této části, a to v rozsahu potřebném pouze pro zpracování studie.

Zadavatel považuje předloženou studii jako dostačující a relevantní pro objektivní ocenění projektových prací v rámci zadávacího řízení.

Dotaz č. 2:

Požadavek na digitalizaci stávajícího stavu

Pokud zhotovitel studie musel při své práci vycházet ze stávajícího stavu, předpokládáme, že relevantní podklady již existují. Žádáme o vysvětlení, proč je tedy požadováno nové zaměření, když by měly být dostupné výsledky z předchozího stupně dokumentace.

Pokud má původní zhotovitel studie k dispozici více podkladů, než jsou dostupné ostatním účastníkům zadávacího řízení, vzniká tím nerovné postavení uchazečů. Žádáme o objasnění, jakým způsobem bude zajištěna rovnost podmínek mezi všemi účastníky zadávacího řízení.

Reakce zadavatele:

Zpracovatel studie měl k dispozici původní papírovou archivní dokumentace poskytnutou provozovatelem – viz odpověď na dotaz č. 1.

Nové zaměření dotčených částí objektu, respektive ověření rozměrů uvedených v archivní dokumentaci je nutné provést pro potřeby zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby v podrobnostech tohoto stupni odpovídajících.

Zároveň zpracovatel studie nemůže jakkoliv přebírat odpovědnost, a tím pádem poskytovat jakékoli výstupy za své doměření stávajícího stavu zpracované pouze pro účely zpracování studie.

Zadavatel není přesvědčen, že zhotovitel studie disponuje více podklady, relevantními pro potřeby vytvoření cenové nabídky. Dále zadavatel zohlednil případnou účast v zadávacím řízení rovněž zpracovatele studie tím, že zákonnou lhůtu pro podání nabídek, jejíž délka činí u podlimitní veřejné zakázky na služby v souladu s ustanovením § 54, odst. 2. písm. a) minimálně 15 pracovních dnů, prodloužil o 10 pracovních dnů tak, aby měli případní ostatní účastníci dostatečný časový prostor a nedošlo k nerovnému postavení účastníků zadávacího řízení.

Dotaz č. 3:

Termíny plnění

Pokud zadavatel požaduje zhotovení dokumentace pro vydání stavebního povolení, včetně plánu zajištění BOZP na staveništi, kladných stanovisek dotčených orgánů a pravomocného stavebního povolení ve lhůtě 150 dnů od účinnosti smlouvy, přičemž prvních 60 dnů je určeno na návrh díla, pasportizaci a průzkumy, zbývá na vlastní projekční činnost, projednání a vydání stavebního povolení pouze 90 dnů, což je z hlediska současné i nové právní úpravy nereálné. Pro příklad uvádíme, že vyjádření DO a DOSS trvá min. 30 dnů, běžně 60 dnů. Projednání stavebním úřadem 30 dnů, běžně 60 dnů a více. Nabytí právní moci povolení 15 dnů.

V případě, že by vyjadřování DO a DOSS trvalo pouze 30 dnů a projednání s rozhodnutím SÚ 45 dnů, vč. nabytí právní moci, po odpočtu první fáze na zhotovení návrhu díla by na projektovou dokumentaci pro stavební povolení zadavatel poskytoval defacto 15 dnů

v průběhu, kterých není možné dokumentaci zhotovit vč. řádné koordinace všech profesí. Žádáme zadavatele o přehodnocení termínů plnění a jejich úpravu.

Reakce zadavatele:

Zadavatel si je plně vědom změn v souvislosti s digitalizací stavebního řízení, kdy nelze zcela objektivně předvídat časový harmonogram průběhu plnění smlouvy.

Nicméně vychází se zadávacích řízení realizovaných v druhém pololetí roku 2024, kde byly termíny stanoveny obdobně.

Termíny plnění u 1. Výkonové fáze: zhotovení návrhu díla a 2. Výkonové fáze: zhotovení dokumentace pro povolení stavby plynou od nabytí účinnosti smlouvy tak, aby práce mohly být prováděny zčásti souběžně.

Dále si zadavatel v článku 4., odst. 4.4. vyhrazuje na základě písemné výzvy zhotovitele možnost změny termínu plnění, tj. případného prodloužení termínu z důvodu zdržení v průběhu plnění veřejné zakázky.

4.4. Objednatel si vyhrazuje možnost změny termínu pouze na základě písemné výzvy zhotovitele, a to jen z následujících důvodů:

- *provedení i jiných služeb než těch, které byly obsahem díla (změna předmětu plnění odůvodněná podle § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek), a to vždy o dobu, která je nezbytná a odůvodněna provedením změny díla;*
- *průtahy v rámci řízení vedených v souvislosti s plněním díla před dotčenými orgány, a to vždy o dobu, která převyšuje běžnou dobu pro vydání příslušného rozhodnutí/stanoviska (např. 30 dnů dle správního řádu pro vydání rozhodnutí/stanoviska).*

Z výše uvedených důvodů zadavatel nepřistupuje k úpravě termínů plnění Smlouvy o provedení veřejné zakázky na služby a ponechává „Přílohu č. 5 zadávacích podmínek“ beze změny.

Zadavatel žádá případné zájemce o veřejnou zakázku o zohlednění těchto informací při zpracovávání své nabídky.

Vysvětlení zadávací dokumentace se zveřejňuje na profilu zadavatele.

S ohledem na skutečnost, že tímto vysvětlením dochází pouze k vysvětlení zadávacích podmínek, posoudil zadavatel v souladu s ust. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, povahu doplnění zadávacích a ponechává zadavatel lhůtu pro podání nabídek beze změny, tj. **do 14. 3. 2025 do 10:00 hod.**

Jihlava

Ing. Zdeněk Berka
vedoucí Odboru majetkového
Krajský úřad Kraje Vysočina