

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	Rámcové smlouvy na dodávky ICT komponent 2025
Evidenční číslo ve Věstníku VZ:	Z2025-009762
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P25V000000066
Části veřejné zakázky:	Část 1 – WiFi komponenty Část 2 – Aktivní prvky Část 3 – Servery Část 4 – Přenosné počítače a pracovní stanice Část 5 – Firewall a proxy servery
Datum zahájení zadávacího řízení:	18. 2. 2025
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57 58601 Jihlava
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Martin Kukla, hejtmán kraje Ing. Petr Pavlinec, vedoucí odboru informatiky
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Robert Páleník e-mail: palenik@pkkv.cz tel: +420732679907

Kraj Vysočina jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 11. 3. 2025 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace pro část 5 této veřejné zakázky a v souladu se zákonem uvádí níže její přesné znění a v návaznosti na ni vysvětlení zadávací dokumentace:

Část 5 – Firewall a proxy servery

Dotaz / odpověď č. 1:

Technická specifikace bod 19:

Naše řešení je schopno ověřování vůči Active Directory pomocí JIMS. Jedná se o software instalovaný na straně serveru.

Přikládám popis řešení:

<https://www.juniper.net/documentation/us/en/software/jims/JIMS/topics/topic-map/how-jims-works.html>

Je toto řešení přípustné?

Odpověď: Instalace přídatného SW na autentizační server není povolena, požadujeme autentizaci klientů přes LDAP případně Kerberos.

Dotaz / odpověď č. 2:

Technická specifikace bod 23:

Je možné tento požadavek změnit na nepovinný? Dle našeho pochopení požadavku je možné toto řídit na úrovni CA nebo expirací CRL

Odpověď: Navrhovaný princip neumožní požadovanou funkcionalitu, zadavatel zachová bod 23 v povinných požadavcích.

Dotaz / odpověď č. 3:

Technická specifikace bod 31:

Naše řešení umožňuje tento bod pomocí on-line reklasifikace skrze CLI s neznámou dobou propagace. Bylo by toto řešení přípustné?

Odpověď: Zadavatel požaduje garantovanou dobu odezvy v případě chybné kategorizace URL výrobcem. Zadavatel připouští taková technická řešení, která splní předmětnou funkcionalitu spočívající v požadavku, aby „Reklamace chybného URL kategorizačního záznamu pomocí webového formuláře, zpětná vazba, rychlost reakce na ruční hlášení do 48h v pracovní dny“.

Dotaz / odpověď č. 4:

Technická specifikace bod 35:

Při přihlédnutí k části „d“ odstranění infekce není tento bod ve všech případech technicky proveditelný. Je možné část „odstranění infekce“ označit za nepovinnou?

Odpověď: Písmeno d v bodě 35 zadavatel ze zadání vypouští.

Dotaz / odpověď č. 5:

Technická specifikace bod 42:

Je přípustné řešení SSL VPN klienta pro Linux pomocí IKEv2 bez oficiální podpory?

Odpověď: Zadavatel nepřipouští řešení, na které se nevztahuje podpora výrobce.

Upravená příloha č. 1 ZD pro část 5 s vyznačením změn tvoří přílohu tohoto vysvětlení. Dodavatelé pro podání nabídky v části 5 použijí upravenou přílohu č. 1 ZD.

Toto vysvětlení a úprava zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese: https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html, a na konkrétní adrese týkající se shora uvedené veřejné zakázky: <https://ezak.kr-vysocina.cz/vz00012797>.

V Jihlavě

.....
Ing. Petr Pavlinec

vedoucí odboru informatiky

podepsáno elektronicky

Přílohy:

Upravená příloha č. 1 ZD pro část 5 (technická specifikace – změny vyznačeny)