

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení veřejné zakázky, zadavatele a identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení	
Veřejná zakázka	
Název:	Systém podpory vyjadřovacího procesu „Vyjadřovna“
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P24V00000813
Datum zahájení zadávacího řízení:	29. 10. 2024
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57 58601 Jihlava
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Martin Kukla, hejtmán kraje Ing. Petr Pavlinec, vedoucí odboru informatiky
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Robert Páleník e-mail: palenik@pkkv.cz tel: +420732679907
Identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek (https://vvz.nipez.cz)	
Evidenční číslo zakázky:	Z2024-053785
Evidenční číslo formuláře:	F2025-017584
II. Předmět veřejné zakázky	
Viz pole BT-24-Lot Oznámení o výsledku zadávacího řízení.	
III. Cena sjednaná ve smlouvě	
Viz pole BT-720-Tender Oznámení o výsledku zadávacího řízení.	
IV. Použitý druh zadávacího řízení	
otevřené řízení	

V. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen				
Poř. č.	Název účastníka	IČO	Sídlo	Nabídková cena – náklady životního cyklu (v Kč bez DPH)
1	QCM, s.r.o.	26262525	Heršpická 813/5 63900 Brno	6 950 000,00 Kč
2	IBPM Solutions s.r.o.	24260169	náměstí 14. října 1307/2 15000 Praha	32 401 250,00 Kč
3	DERS s. r. o.	25924362	Poláková 737/1 50002 Hradec Králové	22 935 000,00 Kč
VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu				
Není relevantní, neboť nebyl vyloučen žádný účastník řízení.				
VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jeho výběru				
Viz pole OPT-300-Tenderer Oznámení o výsledku zadávacího řízení. Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s dodavatelem, jehož nabídka byla při hodnocení nabídek vyhodnocena jako nejvýhodnější, a který splnil podmínky účasti v zadávacím řízení uvedené v zadávací dokumentaci.				
VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi				
Není relevantní.				
IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem				
Není relevantní.				
X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění				
Není relevantní.				
XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu				
Není relevantní.				
XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení				
Není relevantní.				
XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických				
Není relevantní.				
XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů				
Nebyl zjištěn střet zájmů.				

XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části
Povaha předmětu veřejné zakázky neumožňuje, aby byl rozdělen na části.
XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona
Není relevantní.

V Jihlavě

.....
Ing. Petr Pavlinec
vedoucí odboru informatiky
podepsáno elektronicky