

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 5

Název veřejné zakázky:	„Pořízení fotovoltaických elektráren pro potřeby Kraje Vysočina IV“
Předmět veřejné zakázky:	dodávky

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Ing. Martin Kukla, hejtmán Ing. Otto Vopěnka, 1. náměstek hejtmána doc. RNDr. Iveta Fryšová, Ph.D., vedoucí Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Ing. Pavla Říčanová
Telefon, fax:	+420 564 602 551
E-mail:	ricanova.p@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje na základě písemných dotazů dodavatelů ze dne 1. 4. 2025 a 3. 4. 2025 následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1:

S Vaší odpovědí nesouhlasíme: "Pro vyhotovení nabídky slouží výkaz výměr a projektová dokumentace FVE-elektro. Pokud jsou nesrovnalosti v PBŘ, je nutné se řídit výkonem střídače a elektrárny ve výkazu výměr a PD elektro." Pro výstavbu FVE je třeba mít PBŘ, které odpovídá projektu. Není možné tam mít tolik zásadních nedostatků. Výkon FVE dle PBŘ je tedy 25 kWp a výkon střídače 25 kW a to je dost zásadní rozdíl.

Odpověď:

Zadavatel opakuje svoji odpověď – v PBŘ sice je nesrovnalost, tato nesrovnalost bude samozřejmě opravena, tato oprava nebude mít žádný vliv na změny závazků ze smlouvy a zároveň zadavatel opakuje, že tato nesrovnalost nemá žádný vliv na vypracování cenové nabídky dodavatelem.

Dotaz č. 2:

Odpověď na dotaz č. 2 - "Legenda výkresu se nachází v PD elektro. Ke kolizi s jímacím vedením nedochází - viz PD elektro." Pokud si tedy otevřu PD Elektro, nacházím následující E-01-Technická zpráva - Ochrana FVE před atmosférickým přepětím (úderem blesku) je stávající – plochá střecha. Konstrukce FV panelů a panely budou vodivě připojeny na stávající jímací vedená. Z tohoto textu je jasný rozpor ve Vaší odpovědi. Dále se sice uvádí,

že jímací vedení pod panely bude demontováno, opět v rozporu s výše uvedeným. Ve VV opět nenacházím nějakou demontáž stávajícího jímacího vedení. Jak to tedy je?

Dále k legendě, která se nachází v PD Elektro, co tedy prosím znamenají ve výkrese E-03.2 trojúhelníky? A dále co zelené čtverce? A červené terčíky uprostřed výkrese dva vedle sebe? Dále prosím, červená plná čára, zřejmě DC vedení bez legendy, tato červená čára se kříží s modrou značící obvodové vedení AlMgSi 8mm. Tzn. že dochází ke křížení jímacího vedení s kabelovou trasou, což je též v rozporu. Prosím o vyjádření.

Odpověď:

Zadavatel opět odkazuje na řádné nastudování PD dodavatelem - na střeše Gastra je osazen izolovaný oddálený hromosvod HVI. Trasa pod panely je vyrovnání potenciálu mezi vodiči HVI - není to jímací vedení. Při montáži musíme dodržet oblast koncovky. Při montáži (úpravě) hromosvodu doporučuji nastudovat montáž izolovaného oddáleného hromosvodu od firmy DEHN, která je na střeše použita. Pro úpravu hromosvodu bude k dispozici stávající projektová dokumentace hromosvodu.

Dotaz č. 3:

Dále si dovoluji mít další dotazy, odkazujete se na PD elektro, ale i zde je spousta vážných nedostatků. Například výkres (E-03.2) se špatně zaznačenými světovými stranami.

Odpověď:

Zadavatel i v tomto případě uvádí, že se jedná pouze o nesrovnalost, která nemá žádný vliv ani na vypracování cenové nabídky dodavatelem, ani na změnu závazků ze smlouvy. Jedná se pouze o zřejmou chybu v psaní, kdy je zaměněn sever a jih, nicméně panely jsou orientované správně ve směru světových stran východ – západ.

Dotaz č. 4:

PD Elektro obsahuje FV panely o jmenovitém výkonu 550 Wp, dále i jmenovité napětí 41,47 V a otevřené napětí 49,51 V. Dále v odpovědi č.1, dotaz č.1 je požadavek: Zadavatel trvá na dodržení jmenovitých výkonů panelů z důvodu zachování návazností v projektové dokumentaci. Z čehož může vyplynout, že je třeba dodržet i jmenovité napětí a dále i otevřené napětí, které odkazuje na jeden konkrétní výrobek? Můžete mi sdělit jaký panel tedy požadujete a zda je vůbec k sehnání?

Odpověď:

Jak již zadavatel sdělil, je nutné dodržet parametry - výkon, záruka. Jmenovité napětí a otevřené napětí má každý výrobce trochu jiný, tento parametr se nemusí dodržet.

Dotaz č. 5:

VV k zakázce Jihlava Gastro a dále i PD se odkazuje na konkrétní výrobek a to zařízení Tigo včetně CCA modulu. Toto lze nahradit jiným zařízením. Opravdu si trváte na zařízení TIGO?

Není to v rozporu s výběrovým řízením, že není umožněno využít i jiných náhrad? V tom případě ale je třeba přepracovat a náležitě upravit VV.

Odpověď:

Zadavatel prověřil dotaz a ve výkazu výměr není konkrétně určen optimizér Tigo. Dodavatel může dodat i jiný optimizér od jiného výrobce. Musí dodržet funkci optimalizace a napětí na výstupu z panelů 1V při odepnutí FVE od sítě.

Dotaz č. 6:

Ve VV Jihlava Gastro se nachází betonové závaží o hmotnosti 42 kg a dále o hmotnosti 20 kg ve velkých počtech. K čemu by závaží mělo sloužit?

Odpověď:

Každý dodavatel si musí spočítat závaží dle dodané konstrukce. Dle statického výpočtu je možno využít i roznášecí dlaždice (ale není to podmínkou). Je to na každém dodavateli, jakou variantu zvolí.

Dotaz č. 7:

VV Jihlava Gastro uvažuje položku síťový střídač 80 kVA. Výrobce střídačů, kterého využíváme, ale nemá v nabídce 80 kVA. Můžeme střídač nahradit nižší vhodnou variantou nebo vyšší (např. 90 kVA). Je toto možné (využití technicky lepšího / vhodnějšího řešení)?

Odpověď:

Pokud výrobce nemá střídač konkrétního výkonu, může použít i střídač o vyšším výkonu. Na střídači se nastaví omezení výstupního výkonu.

Dotaz č. 8:

Dobrý den, prosím o upřesnění ohledně RTU. Požadujete je na všech instalacích, ale instalační firmy nemohou předem vědět, jaké budou v budoucnu připojovací podmínky. Navíc je nutné, aby bylo RTU schváleno distributorem sítě. Děkuji za odpověď.

Odpověď:

Nabídku je třeba sestavit na základě aktuálně platných podmínek pro připojení příslušného provozovatele distribuční soustavy, které jsou uvedené v Pravidlech provozování distribuční soustavy a smlouvách o připojení, které jsou součástí zadávací dokumentace.

Dotaz č. 9:

Dobrý den, chceme se zeptat k výběrovému řízení - k FVE Nemocnici Jihlava. Ve VV je položka: Zajištění UPOS a UTP. Není nám zřejmé jak tuto položku nacenit. Aktuálně dle legislativy se mohou zkoušky a simulace výroby pro zajištění UTP vyšplhat do statisíce korun. Máme tuto položku nacenit včetně zkoušek a simulací? Pokud ano, bude následně kontrolováno, kdo nacení tuto položku výrazně pod cenou, což by vedlo k vyřazení z VŘ?

Legislativa a požadavky EG.D se samozřejmě mohou změnit, jak by toto bylo případně řešeno? Děkuji.

Odpověď:

Dodavatel nacení položku dle požadavků Distributora uvedených ve smlouvě o připojení nebo dle technických předpisů Distributora. Pokud se změní legislativa a požadavky Distributora v průběhu výstavby, bude se jednat o změnu, kterou zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a bude se řešit pomocí více / méně prací.

Tímto vysvětlením nedochází ke změně a doplnění zadávací dokumentace, nicméně **s ohledem na skutečnost, že zadavatel obdržel dotazy, které vyžadují důslednou revizi statického posouzení, které je součástí Přílohy č. 11 – PD Nemocnice Jihlava budova J (gastro), prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek** uvedenou v bodě 11. zadávacích podmínek prozatím o dobu nezbytnou pro projektanta k revizi statického posouzení u FVE – Nemocnice Jihlava (budova J - gastro), tj. nově zatím **do 14. 4. 2025 do 10:00 hod.**

V Jihlavě

.....
Ing. Otto Vopěnka
1. náměstek hejtmana