

## Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 6

Název veřejné zakázky:	„Pořízení fotovoltaických elektráren pro potřeby Kraje Vysočina IV“
Předmět veřejné zakázky:	dodávky

### Identifikační údaje zadavatele

Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	<a href="https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html">https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html</a>
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Ing. Martin Kukla, hejtmán Ing. Otto Vopěnka, 1. náměstek hejtmána doc. RNDr. Iveta Fryšová, Ph.D., vedoucí Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Ing. Pavla Říčanová
Telefon, fax:	+420 564 602 551
E-mail:	<a href="mailto:ricanova.p@kr-vysocina.cz">ricanova.p@kr-vysocina.cz</a>

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje na základě písemných dotazů dodavatelů ze dne 1. 4. 2025 a 7. 4. 2025 následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace:

### Dotaz č. 1:

Opět zopakují, jak chcete dosáhnout maximálního přitížení 15kg na m<sup>2</sup>? Plošná hmotnost pouze FV panelu se pohybuje na úrovni kolem 11-12 kg/m<sup>2</sup>. Dále konstrukce a betonové kostky (zátěž), to nikdy nevyjde do 15 kg/m<sup>2</sup>. Jenom jedna dlaždice váží cca 8 kg. Pevně se přichytí betonová kostka ke konstrukci, jak tedy? Vrutem? Nebo lepením? Ale přichycení asi není třeba řešit, když nevychází statika, 15 kg/m<sup>2</sup> není možné takto splnit. Pokud sečteme hmotnost všech panelů a všech betonových bloků (bez konstrukce), dostaneme hmotnost přesahující na dané ploše 15 kg/m.

### Odpověď:

Zadavatel v rámci odpovědi na dotaz uveřejňuje upravené znění statického posouzení v rámci přílohy č. 11 - textová a výkresová část projektové dokumentace akce „Nemocnice Jihlava - FVE objekt J (gastro)“, které nyní obsahuje podrobnější vysvětlení záležitosti únosnosti vrstev střešního pláště.

### Dotaz č. 2:

"PBŘ sice je nesrovnalost, tato nesrovnalost bude samozřejmě opravena, tato oprava nebude mít žádný vliv na změny závazků ze smlouvy" - kdo a kdy opravu provede?

**Odpověď:**

Zadavatel uveřejňuje opravené znění PBŘ, kde uvádí do souladu nesrovnalosti ve výkonech.

**Dotaz č. 3:**

"Zadavatel prověřil dotaz a ve výkazu výměr není konkrétně určen optimizér Tigo. Dodavatel může dodat i jiný optimizér od jiného výrobce. Musí dodržet funkci optimalizace a napětí na výstupu z panelů 1V při odepnutí FVE od sítě." Ve VV je uvedeno: Výkonový optimizér max. 700Wp+ 1xaccess point + 1xCloud connect , optimalizace, shut-down, monitoring z čehož je jasný odkaz na optimizér max 700Wp + access point + Cloud connect a tato položka má být naceněna 128x, k čemu je třeba 128x access point, k čemu je 128x cloud connect? Ve VV je tedy chyba, která by měla být opravena a položka zobecněna. Je možné využít jeden optimizér na dva panely?

**Odpověď:**

Bude použit vždy jeden optimizér na jeden panel. Ve výkazu výměr jsou uvedeny počty optimizérů, access point i cloudconnect bude 1x (jak je specifikováno ve VV konkrétním označením „1x“) a cena bude rozpuštěna do ceny optimizérů. Je to dáno tím, že některé optimizéry od různých výrobců tuto položku nepotřebují.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel tímto poskytuje vysvětlení na dotaz ze dne 1. 4. 2025 s prodloužením, prodlužuje zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 zákona lhůtu pro podání nabídek o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění vysvětlení 3 pracovní dny, tj. nově do **do 23. 4. 2025 do 10:00 hod.**

Zároveň v souvislosti s úpravami zadávacích podmínek **zadavatel uveřejní upravené znění přílohy č. 11 (Statické posouzení a PBŘ)** v sekci zadávací dokumentace.

V Jihlavě

.....  
**Ing. Otto Vopěnka**  
**1. náměstek hejtmana**