

Vysvětlení, doplnění a změna zadávacích podmínek

Název veřejné zakázky:	Nemocnice Pelhřimov - Rekonstrukce stravovacího provozu a budovy staré HTS
Předmět veřejné zakázky:	stavební práce

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Ing. Martin Kukla, hejtman Ing. Otto Vopěnka, náměstek hejtmána Ing. Zdeněk Berka, vedoucí Odboru majetkového Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Mgr. Petr Tlustoš
Telefon, fax:	+420 564 602 588
E-mail:	tlustos.p@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje na základě písemných dotazů dodavatelů ze dne 15. 4. 2025 a 17. 4. 2025 následující vysvětlení, doplnění a změnu zadávacích podmínek:

Dotaz č. 1:

Dle rozpočtu si nejsme jisti, která výška zárubní Z1.07 / Z3.08 je správná. V tabulkách PSV jsou uvedeny rozměry 900x1970, zatímco v PD jsou rozměry dveří 900x2100. S jak vysokou zárubní tedy máme uvažovat?

Odpověď:

Zadavatel prověřil a platí rozměry uvedené v projektové dokumentaci, adekvátní způsobem tedy upravuje popis výšky prvku Z1.07 v Tabulkách PSV I. Etapy, popis výšky prvku Z3.08 – v Tabulkách PSV III. Etapy a to včetně počtu kusů (nově 1ks) a do Tabulek PSV III. Etapy nově doplněn prvek Z3.11 – 1ks.

Dotaz č. 2:

V rozpočtu a výkresu II. etapy jsou představeny 2x dveře D2.18, které ale nejsou popsány v tabulce PSV. Bylo by prosím možné je pro úplnost informací doplnit?

Odpověď:

Zadavatel doplňuje dveře do Tabulek PSV II. Etapy.

Dotaz č. 3:

V PD 1.NP při III. etapě je navíc 1x okno W3.06, zatímco okno W3.05 v návrhu chybí. Můžeme tedy uvažovat, že jedno z oken je nesprávně popsáno, a které?

Odpověď:

Zadavatel prověřil a opravuje výkres: Půdorys 1.NP – návrh III. Etapa (jedná se o okno v m.č. A1.29).

Dotaz č. 4:

Ve výkrese 2.PP při III. etapě je naplánováno okno W3.07, které má podle tabulek PSV být pouze v 1.NP. Dle rozměrů se pravděpodobně jedná o W3.08, které má podle tabulek PSV ve 2.PP být, ale v PD zakresleno není. Které okno je tedy správné?

Odpověď:

Zadavatel prověřil a opravuje výkres: Půdorys 2.NP – návrh III. Etapa (jedná se o okno v m.č. A2.50).

Dotaz č. 5:

V rozpočtu máme 6x D3.01, ve výkrese 1.PP při III. etapě jsme jich ale našli 7. Prosím o upřesnění, který počet je správný.

Odpověď:

Zadavatel prověřil a upravuje počet v Tabulkách PSV III. Etapa a v soupisu prací, dodávek a služeb na 7ks.

Dotaz č. 6:

Zjistili jsme rozdíl v rozpočtu a PD. V rozpočtu máme celkem 7 ks zárubní Z3.01. Tento počet souhlasí s tabulkami PSV, ovšem v PD jsme dohledali 9 ks. Prosím o informaci, které množství můžeme v rozpočtu zohlednit.

Odpověď:

Zadavatel prověřil a upravuje počet kusů tohoto typu zárubní v Tabulkách PSV III. Etapa a v soupisu prací na 8ks.

Dotaz č. 7:

Jaký je objem vodovodní soustavy TUV?

Odpověď:

Pro objekt SO-14 (HTS) + objekt SO-13 (Výměňíková stanice) je **objem soustavy T.V. = 1 200 litrů** (1000 litrů zásobník + 200 litrů rozvody).

Pro objekt SO-12 (Stravovací provoz) je **objem soustavy T.V. = 2 360 litrů** (2000 litrů zásobník + 360 litrů rozvody)

Dotaz č. 8:

Jaká je celková spotřeba teplé vody? Pokud není měřena, pak jaká je celková spotřeba pitné vody? Spotřeby pokud je možné uvést za období rok, za měsíc, za týden.

Odpověď:

Zadavateli není zřejmé, jakou souvislost má tento dotaz s předmětem této veřejné zakázky; tuto informaci považuje s ohledem na předmět veřejné zakázky jako irelevantní, proto ji nedoplňuje – údaje předložené v rámci projektové dokumentace považuje za dostatečné pro realizaci zakázky.

Dotaz č. 9:

Jaká je nejvyšší spotřeba teplé vody za hodinu? Pokud není měřena, pak jaká je celková spotřeba pitné vody?

Odpověď:

Zadavateli není zřejmé, jakou souvislost má tento dotaz s předmětem této veřejné zakázky; tuto informaci považuje s ohledem na předmět veřejné zakázky jako irelevantní, proto ji nedoplňuje – údaje předložené v rámci projektové dokumentace považuje za dostatečné pro realizaci zakázky.

Dotaz č. 10:

Je možné rozdělit případně celý rozvod do nějakých sekcí a provést případně chemické čištění každé sekce zvlášť?

Odpověď:

Zadavatel prověřil a co se týká proplachu a dezinfekce vodovodního potrubí, bude provedeno v jednom kroku pro celý systém po provedení montáže vodovodních rozvodů.

Dotaz č. 11:

Orientační systém – v PD nejsou uvedeny rozměry ani materiál. U tabulek ke dveřím je třeba uvést, kolik pozic pro jména má na jednotlivých ta bulkách být. V tabulkách PSV je uveden pouze 1 kpl a ne přesný počet a specifikace, jak zadavatel uvádí v dodatečných informacích ze dne 16.4.2025.

Odpověď:

Jedná se o modulární systém, který se skládá z profilů eloxovaného hliníku, hloubka profilů do 8mm, šířka tabulek 180-200mm. Pro realizaci je nutné uvažovat u kanceláří se 3 řádky pro jmenovky. Počet tabulek vyplývá z počtu dveří nacházejících se v objektu.

S ohledem na skutečnost, že tímto vysvětlením dochází k doplnění a změně zadávacích podmínek, zadavatel posoudil v souladu s ust. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, povahu doplnění zadávacích podmínek. Vzhledem k faktu, že zadavatel převážně uváděl do souladu počty kusů jednotlivých prvků,

ponechává zadavatel lhůtu pro podání nabídek uvedenou v bodě 11. zadávacích podmínek ve znění Vysvětlení, doplnění a změny zadávacích podmínek IV ze dne 2. 4. 2025, tj. **do 06. 05. 2025 do 10:00 hod..**

Zároveň v souvislosti s úpravami zadávacích podmínek uveřejní v sekci zadávací dokumentace upravené znění Přílohy č. 2a zadávacích podmínek - textová a výkresová část projektové dokumentace na akci s názvem „Nemocnice Pelhřimov – Rekonstrukce stravovacího provozu“ a Přílohy č. 3a zadávacích podmínek - soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr projektové dokumentace na akci s názvem „Nemocnice Pelhřimov – Rekonstrukce stravovacího provozu“.

V Jihlavě

.....
Ing. Otto Vopěnka
náměstek hejtmana Kraje Vysočina