

Vysvětlení zadávacích podmínek

Název veřejné zakázky:	Nemocnice Pelhřimov - Rekonstrukce stravovacího provozu a budovy staré HTS
Předmět veřejné zakázky:	stavební práce

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Ing. Martin Kukla, hejtman Ing. Otto Vopěnka, náměstek hejtmána Ing. Zdeněk Berka, vedoucí Odboru majetkového Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Mgr. Petr Tlustoš
Telefon, fax:	+420 564 602 588
E-mail:	tlustos.p@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje na základě písemných dotazů dodavatelů ze dne 15. 5. 2025 následující vysvětlení zadávacích podmínek:

Dotaz č. 1:

Zadavatel poskytl vysvětlení a změnu zadávacích podmínek ze dne 29.4.2025, kdy žadatel podává tuto dodatečnou žádost o vysvětlení, která reaguje na poskytnuté vysvětlení zadavatele k dotazu č. 3.

Zadavatel odkazuje, že v předmětném ustanovení je rovněž uvedeno: „Záruční doba neběží po dobu, po kterou objednatel nemohl předmět díla užívat pro vady díla, za které zhotovitel odpovídá“. K tomuto však dotaz nesměřoval. Toto ustanovení je v podstatě zákonným ustanovením (§ 1922 odst. 2 NOZ), dle kterého pokud není možné dílo jako celek užívat pro vady díla, prodlužuje se doba pro vytknutí vad (zde záruka) o dobu nemožnosti užívání díla.

Ustanovení, ke kterému směřovala původní žádost žadatele však stanovuje zcela obecně nad rámec shora uvedeného ustanovení, že „Po dobu opravy těch částí díla, které byly v důsledku oprávněné reklamace Objednatele Zhotovitelem opravovány, neběží záruční doba.“ Z předmětného ustanovení by tak obecně vyplývalo, že pokud objednatel vytkne jakoukoliv vadu díla, tak po dobu jejího odstraňování neběží záruka za jakost (bez ohledu, zda brání či nebrání užívání díla). Z tohoto důvodu (s ohledem na zásadu přiměřenosti) a i s ohledem na obvyklé znění daného ustanovení žadatel navrhoval, aby žadatel pro vyloučení pochybností upravil, že po dobu odstraňování vady díla neběží záruka jen ve vztahu k této předmětné vadné části díla. Např. objednatel vytkne vadu okna (vada otevírání), zhotovitel vadu odstraní, tak po dobu odstraňování vady okna neběží záruka na příslušné vadné okno. Ze znění smlouvy by fakticky neběžela záruka na celé dílo, byť užívání díla jako celku nebylo

nijak touto vadou ovlivněno, kdy takové ustanovení by bylo zcela nestandardní a nepřiměřené.

Žádáme tak opakovaně o úpravu daného ustanovení.

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje předmětné ustanovení za nikterak nepřiměřené. Zadavatel v první řadě očekává bezvadné plnění ze strany zhotovitele a záruku za jako vnímá pouze jako „zajišťovací“ institut tohoto bezvadného plnění. Tazatelem popisovaný příklad a požadavek by v praxi znamenal, že by zadavatel při každé reklamaci musel určit část díla, díky které reklamovaná vada užívat nejde, a ta poté bude mít novou „samostatnou“ délku záruky, což by při počtu např. více než 3 i s ohledem na různé délky záruky uvedené v odst. 9.2 obchodních podmínek znamenalo nepřiměřenou zátěž na sledování reálných délek záruk. Zároveň zadavatel v obchodních podmínkách stanovuje rychlé reakční doby, tzn. nepředpokládá žádné velké průtahy s opravou např. otevírání okna tak, aby prodloužení o tuto dobu u záruky příslušné části díla dle odst. 9.2 znamenalo pro zhotovitele nepřiměřenou zátěž. S ohledem na uvedené nepřistupuje zadavatel k jakékoliv úpravě obchodních podmínek.

Dotaz č. 2:

Účastník tímto dotazem žádá o informaci, zda chápe správně požadavek Zadávací dokumentace ve vztahu k Harmonogramu postupu výstavby. Chápeme správně, že harmonogram postupu výstavby předkládá až vybraný dodavatel, tzn. součástí naší nabídky Harmonogram postupu výstavby, ani finanční harmonogram nebudou?

Odpověď:

Zadavatel potvrzuje, že harmonogram postupu výstavby ani finanční harmonogram nepožaduje předložit v rámci nabídky, nejsou to dokonce ani dokumenty nezbytné před podpisem smlouvy. Harmonogram předloží až zhotovitel (tj. vybraný dodavatel) v souladu s ust. bodu 2.15. obchodních podmínek.

S ohledem na skutečnost, že tímto vysvětlením nedochází k doplnění či změně zadávacích podmínek, ponechává zadavatel lhůtu pro podání nabídek uvedenou v bodě 11. zadávacích podmínek ve znění Vysvětlení a změny zadávacích podmínek XIV ze dne 7. 5. 2025, tj. **do 30. 05. 2025 do 10:00 hod..**

V Jihlavě dne 15. 05. 2025



Ing. Otto Vopěnka
náměstek hejtmana Kraje Vysočina