

Vysvětlení a změna zadávacích podmínek

Název veřejné zakázky:	Nemocnice Třebíč - Nový objekt paliativní péče, LDN a DIOP – projektová dokumentace
Předmět veřejné zakázky:	služby

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Ing. Martin Kukla, hejtman Ing. Otto Vopěnka, náměstek hejtmána Ing. Zdeněk Berka, vedoucí Odboru majetkového Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Mgr. Petr Tlustoš
Telefon, fax:	+420 564 602 588
E-mail:	tlustos.p@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje na základě písemných dotazů dodavatele ze dne 28. 5. 2025 a 29. 5. 2025 následující vysvětlení a změnu zadávacích podmínek:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v rámci technických podmínek dle § 89 odst. 1 písm. a) ZZVZ u požadavků na věcný rozsah zakázky v čl. 2.2.2 ZP uvádí: „...vypracování samostatného návrhu kompletního vybavení movitým majetkem a jeho detailní specifikací s předběžným oceněním.“

Je skutečně záměrem zadavatele zahrnout do předmětu plnění zakázky i zpracování dokumentace interiérů (pro srovnání blíže viz především čl. 2.1 ZP, čl. 2.2. Přílohy č. 4 ZP a část Vymezení zadávacího postupu, konkr. Popis veřejné zakázky Oznámení o zahájení zadávacího řízení (dále jen „Oznámení“))?

V případě pozitivní odpovědi tuto v rámci Vašeho vysvětlení i odůvodněte. V této souvislosti Vás tímto dále žádáme ve smyslu:

- § 99 odst. 1 ZZVZ o provedení odpovídající jednoznačné úpravy zadávacích podmínek, resp. podmínek účasti v řízení v rozsahu:
 - technických podmínek (zejména v rámci čl. 2.2.2 ZP) v případě negativní odpovědi nebo
 - technických podmínek, obchodních podmínek a požadavků na zpracování nabídkové ceny (zejména v rámci čl. 6.1 a Příloh č. 1 a 4 ZP) v případě pozitivní odpovědi; a

- § 99 odst. 2 ZZVZ o odpovídající prodloužení lhůty pro podání nabídek před jejím uplynutím.

Odpověď:

ANO, zadavatel požaduje zpracovat plnění veřejné zakázky tak, jak uvedl v zadávacích podmínkách. Zadavatel plánuje vybudovat plně funkční celek jako objekt sloužící k plánovanému účelu užití, čehož nelze dosáhnout bez úplného vybavení tohoto objektu. Zadavatel považuje zadávací podmínky za dostatečně konkrétní a jednoznačné na to, aby kvalifikovaní dodavatelé byli schopni předložit srovnatelné nabídky, proto zadávací podmínky nikterak nedoplňuje.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v rámci podmínek účasti v řízení dle § 37 odst. 1 písm. c) ZZVZ u požadavků na způsob plnění zakázky v čl. 4.4.1. Přílohy č. 4 ZP uvádí: „...vyhotoveno ..analýza studie..“.

Je skutečně záměrem zadavatele zahrnout do předmětu plnění zakázky i zpracování analýzy stavebního záměru (pro srovnání blíže viz především čl. 2. ZP, čl. 2. Přílohy č. 4 ZP a část Vymezení zadávacího postupu, konkr. Popis veřejné zakázky Oznámení)?

V případě pozitivní odpovědi tuto v rámci Vašeho vysvětlení i odůvodněte. V této souvislosti Vás tímto dále žádáme ve smyslu:

- § 99 odst. 1 ZZVZ o provedení odpovídající jednoznačné úpravy zadávacích podmínek, resp. podmínek účasti v řízení v rozsahu:
 - obchodních podmínek (zejména v rámci čl. 4.4.1. Přílohy č. 4 ZP) v případě negativní odpovědi nebo
 - technických podmínek, obchodních podmínek a požadavků na zpracování nabídkové ceny (zejména v rámci čl. 6.1 a Příloh č. 1 a 4 ZP) v případě pozitivní odpovědi; a
- § 99 odst. 2 ZZVZ o odpovídající prodloužení lhůty pro podání nabídek před jejím uplynutím.

Odpověď:

ANO, zadavatel požaduje zpracovat plnění veřejné zakázky tak, jak uvedl v zadávacích podmínkách. Analýza studie má složit k zamezení případného nevhodného vynaložení veřejných finančních prostředků za další stupně projektové dokumentace v případě, kdy by zhotovitel v rámci analýzy identifikoval nemožnost realizace dalších stupňů projektové dokumentace dle předložené studie.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v rámci podmínek kvalifikace u požadavků na prokázání splnění kritéria odbornosti:

- dodavatele dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ a
- člena týmu Hlavní inženýr projektu dle § 79 odst. 2 písm. c), resp. d) ZZVZ

v čl. 4.1.3 odst. A. i B. ZP (jakož obdobně i v Příloze č. 2 ZP) uvádí: „...dokumentace ..zdravotnického zařízení²..“ a „2 zdravotnickým zařízením se ..rozumí prostory dle ..§ 4 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách..“.

Zadavatel v rámci pravidel pro hodnocení nabídek dle § 116 odst. 2 písm. e) ZZVZ u požadavků na prokázání míry naplnění kritéria hodnocení Zkušenosti osoby, která se bude přímo podílet na plnění zakázky – Hlavní inženýr projektu, v čl. 5.2 ZP (jakož obdobně i v Příloze č. 3 ZP a části Podmínky zadávacího postupu, konkr. Kritéria pro hodnocení nabídek Oznámení) uvádí: „...dokumentací ..zdravotnického zařízení²..“ a „2 zdravotnickým zařízením se ..rozumí prostory dle ..§ 4 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách..“.

Bude zadavatel akceptovat doložení zkušeností dodavatele (pro účely úspěšného prokázání splnění kvalifikace) a člena týmu Hlavní inženýr projektu (jak pro účely úspěšného prokázání splnění kvalifikace, tak pro účely úspěšného hodnocení nabídky) se zpracováním projektových dokumentací (ve stupni pro provádění stavby) novostaveb fakult zahrnujících prostory sloužící pro praktickou výuku lékařských oborů (např. operační sály, laboratoře apod.) jako referencí zdravotnických zařízení?

V případě negativní odpovědi tuto v rámci Vašeho vysvětlení i odůvodněte. V opačném případě Vás tímto žádáme ve smyslu:

- § 99 odst. 1 ZZVZ o provedení odpovídající jednoznačné úpravy zadávacích podmínek, resp. podmínek účasti v řízení v rozsahu:
 - obchodních podmínek (zejména v rámci čl. 3.5. Přílohy č. 4 ZP) v případě negativní odpovědi nebo
 - obchodních podmínek a podmínek kvalifikace (zejména v rámci čl. 4.1.3 odst. B. a Příloh č. 2 a 4 ZP) v případě pozitivní odpovědi; a
- § 99 odst. 2 ZZVZ o odpovídající prodloužení lhůty pro podání nabídek před jejím uplynutím.

Odpověď:

Zadavatel akceptuje v rámci technických kvalifikačních předpokladů jakýkoliv objekt, který vyhovuje definici § 4 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, tzn. „prostory určené pro poskytování zdravotních služeb“. Fakulta v obecné popisu, jak ho předkládá tazatel, je zařízením určeným k výuce, tzn. v této obecné rovině by zadavatel tyto reference neakceptoval.

Technickou kvalifikaci zvolil jednoznačně přiměřeně vzhledem k účelu užití budoucího zařízení, tzn. požaduje prokázání zkušeností se zhotovením projektových dokumentací zdravotnických zařízení, čímž je prokázána schopnost zhotovitele, příp. hlavního inženýra projektu, splnit veškeré zákonné, podzákonné požadavky i požadavky specifických norem právě pro tento typ zařízení.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v rámci podmínek účasti v řízení dle § 37 odst. 1 písm. c) ZZVZ u požadavků na způsob plnění zakázky v čl. 3.5. Přílohy č. 4 ZP uvádí: „...u specialisty technologa ..jež

disponuje ..počtem ..dokumentací ..jejíž součástí byla ..technologie na průmyslové praní prádla..“.

Je skutečně záměrem zadavatele vázat zhotovitele touto úpravou vztahující se na specializovaného člena týmu (pro srovnání blíže viz především čl. 4.1.3 odst. B. ZP)?

V případě pozitivní odpovědi tuto v rámci Vašeho vysvětlení i odůvodněte. V této souvislosti Vás tímto dále žádáme ve smyslu:

- § 99 odst. 1 ZZVZ o provedení odpovídající jednoznačné úpravy zadávacích podmínek, resp. podmínek účasti v řízení v rozsahu:
 - obchodních podmínek (zejména v rámci čl. 3.5. Přílohy č. 4 ZP) v případě negativní odpovědi nebo
 - obchodních podmínek a podmínek kvalifikace (zejména v rámci čl. 4.1.3 odst. B. a Příloh č. 2 a 4 ZP) v případě pozitivní odpovědi; a
- § 99 odst. 2 ZZVZ o odpovídající prodloužení lhůty pro podání nabídek před jejím uplynutím.

Odpověď:

Jedná se o zjevnou písařskou chybu. Předmětné ustanovení zjevně nastavuje podmínky pro změnu člena týmu. Dodavatel je primárně povinen realizovat veřejnou zakázku týmem, kterým prokazoval kvalifikaci; nahradit jakéhokoli tohoto člena může jen za situace, kdy by její použití nemělo vliv na pořadí v rámci hodnocení. Zadavatel v tomto duchu upravuje znění odst. 3.5. obchodních podmínek.

S ohledem na skutečnost, že tímto vysvětlením dochází ke změně zadávacích podmínek, zadavatel posoudil v souladu s ust. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, povahu doplnění zadávacích podmínek. Vzhledem k faktu, že zadavatel pouze upravuje zjevně nelogické a chybné ustanovení obchodních podmínek pro případ výměny člena týmu (vnitřní rozpor zadávacích podmínek), ponechává zadavatel lhůtu pro podání nabídek uvedenou v bodě 8. zadávacích podmínek, tj. **do 10. 06. 2025 do 10:00 hod..**

Zároveň v souvislosti s úpravami zadávacích podmínek uveřejní v sekci zadávací dokumentace upravené znění Přílohy č. 4 - Obchodní podmínky (Smlouva o poskytnutí služeb).

V Jihlavě

.....
Ing. Martin Kukla
hejtman Kraje Vysočina