

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky:	Most 602-040, Mosty 602-041 a 042, II/602 PHS a úprava křižovatky, PD
Název zadavatele:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na služby
Forma zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka na služby zadávaná v zjednodušeném podlimitním řízení, podle § 53 zákona.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace pro povolení záměru včetně zajištění pravomocných povolení a zpracování projektové dokumentace pro provádění záměru vč. soupisu prací a rozpočtu akce „Most 602-040, Mosty 602-041 a 042, II/602 PHS a úprava křižovatky, PD“.

Součástí veřejné zakázky je výkon dozoru projektanta při realizaci stavby.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku činí 2 876 500 Kč bez DPH.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořad. číslo nabídky	Datum podání	Čas podání	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	25.04.2025	8:17	Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.	Osová 717/20, 625 00 Brno	46974806
2	28.04.2025	7:40	DIPONT s.r.o.	Klíšská 1432/18, 400 01 Ústí nad Labem	28693094

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., Osová 717/20, 625 00 Brno, IČO 46974806, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splnila podmínky pro účast. Předmětem ekonomické výhodnosti nabídek byl nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality.

Kritérium nabídkové ceny - předmětem hodnocení tohoto dílčího kritéria byla nabídková cena, kterou dodavatel uvedl v českých korunách bez DPH.

Kritérium kvality - zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona jako kritérium kvality délku praxe člena realizačního týmu – vedoucího projektu (HIP).

Zadavatel stanovil, v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona, váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- a) Nabídková cena bez DPH váha: 90 %,
- b) Délka praxe člena realizačního týmu – vedoucího projektu (HIP) váha: 10 %.

Přesné vzorce pro výpočet jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Nabídka č. 1				
Účastník zadávacího řízení		Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.		
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena bez DPH	2 876 500 Kč	100,00	90 %	90,00
Délka praxe člena realizačního týmu – vedoucího projektu (HIP)	15 (dle nabídky před přepočtem 32)	100,00	10 %	10,00
Celkový počet získaných bodů:				100,00

Nabídka č. 2				
Účastník zadávacího řízení		DIPONT s.r.o.		
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena bez DPH	5 642 000 Kč	50,98	90 %	45,89
Délka praxe člena realizačního týmu – vedoucího projektu (HIP)	12	80,00	10 %	8,00
Celkový počet získaných bodů:				53,89

Sestavení pořadí

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek stanovila komise následující pořadí celkové úspěšnosti nabídek:

Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	IČO	Počet bodů kritéria a)	Počet bodů kritéria b)	Body celkem
1	1	Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.	46974806	90,00	10,00	100,00
2	2	DIPONT s.r.o.	28693094	45,89	8,00	53,89

7. Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

ZK – Brno s.r.o., Marie Hübnerové 1704/58, 621 00 Brno, IČO 65278500 – prokázání části požadavků na profesní způsobilost (zeměměřičské práce).

8. Odůvodnění použití jiných než elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Podání nabídek bylo prováděno elektronicky.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné z dotčených osob.

10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nerelevantní, jednalo se o podlimitní veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Nebylo zadavatelem požadováno.

V Jihlavě

Ing. Vladimír Novotný
2. náměstek hejtmána