

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	Licence k programovým produktům v rámci programu Microsoft EES 2025
Evidenční číslo ve Věstníku VZ:	Z2025-031741
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P25V00000475
Datum zahájení zadávacího řízení:	11. 6. 2025
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57 58601 Jihlava
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Martin Kukla, hejtmán kraje Ing. Petr Pavlinec, vedoucí odboru informatiky
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Robert Páleník e-mail: palenik@pkkv.cz tel: +420732679907

Kraj Vysočina jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 3. 7. 2025 žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace a v souladu se zákonem uvádí níže její přesné znění a v návaznosti na ni vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1 / odpověď:

Dle čl. 3 Zadávací dokumentace mají být softwarové licence dodány na adrese uvedené zadavatelem. Dodávka licencí uchazečem probíhá v rámci programu LSP, a to dodáním licencí v elektronické podobě do tenantu zadavatele. S ohledem na uvedené uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení, zda dodáním licencí na místo plnění (adresu uvedenou ve smlouvě) zadavatel rozumí rovněž dodání licencí v elektronické podobě prostřednictvím tenantu.

Odpověď: Ano.

Dotaz č. 2 / odpověď:

V souvislosti s požadavkem na „poskytnutí podlicencí“ uvedeným v čl. I. odst. 3. vzoru smlouvy uchazeč upozorňuje zadavatele, že předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka licencí k produktům Microsoft (tj. oprávnění k použití software ve vlastnictví společnosti Microsoft) a poskytování souvisejících servisních služeb. Dodávka předmětu plnění je přitom možná výhradně za dodržení licenčních a produktových podmínek stanovených výrobcem a

výhradním vlastníkem softwaru, tj. společností Microsoft. Předmětem plnění není a z podstaty věci ani nemůže být udělení licence či podlicence ze strany dodavatele, když veškeré produkty a práva k nim zůstávají plně ve vlastnictví společnosti Microsoft. Udělit licence k softwarovým produktům a zpřístupnit digitální obsah tedy může vždy jen a pouze oprávněný vlastník a provozovatel softwaru, kterým je v případě produktů společnosti Microsoft výhradně a pouze společnost Microsoft. Udělení podlicence by poté bylo možné toliko v případě, že by toto umožňovaly licenční podmínky Microsoft (které udělení podlicence zpravidla výslovně vylučují), popř. by dodavatel disponoval výslovným individuálním oprávněním k udělování podlicencí od společnosti Microsoft (uchazeč si není vědom toho, že by na relevantním trhu působil subjekt s takovým typem oprávnění). Jakýkoliv účastník zadávacího řízení odlišný od společnosti Microsoft tak může toliko (i) pro zadavatele zajistit poskytnutí licencí a zpřístupnění digitálního obsahu od společnosti Microsoft (v případě nových – originálních licencí) nebo (ii) na zadavatele postoupit licence od společnosti Microsoft již dříve nabyté (v případě druhotných licencí). Předmět plnění je v případě účastníka nadto odvozen od postavení uchazeče jakožto LSP (Licensing Solution Partners) společnosti Microsoft. Licence a digitální obsah nabývá zadavatel fakticky i právně přímo od společnosti Microsoft, která k předmětným softwarovým produktům poskytuje licenční i záruční podmínky dle svých ujednání, přičemž uchazeč správně plní roli LSP, tedy partnera společnosti Microsoft, který odpovídá za řádné zajištění licencí od Microsoft pro zadavatele a uhrazení odměny za licence a zpřístupnění software od zadavatele vůči Microsoft.

S ohledem na výše uvedené by uchazeč rád požádal zadavatele o úpravu vzoru smlouvy tak, aby tato odpovídala výše popsanému mechanismu plnění dodávky a vybraný dodavatel tak mohl smlouvu podepsat, aniž by se tím zavazoval k plnění právně nemožnému a zasahoval do práv společnosti Microsoft. Uchazeč si dovoluje navrhnout následující úpravu Vzorů smlouvy :

1. Koncipovat vzor smlouvy tak, že uchazeč zajišťuje poskytnutí licencí k produktům společnosti Microsoft (v případě originálních licencí), případně postupuje licence k produktům společnosti Microsoft na zadavatele (v případě druhotných licencí), přičemž původcem licencí k produktům je a službu digitálního obsahu zadavateli poskytuje společnost Microsoft.
2. Doplnit Vzor smlouvy tak, aby obsahoval následující ujednání: „Veškeré licenční, servisní, reklamační, záruční a jiné podmínky ve vztahu k licencím a digitálnímu obsahu se řídí podmínkami společnosti Microsoft určenými pro danou licenci, a to zejména s ohledem na tzv. omezenou záruku (Limited Warranty).“
3. Doplnit Vzor smlouvy tak, aby obsahoval následující ujednání: „Smluvní strany jsou si vědomy, že softwarové licence jsou dodávány k produktům společnosti Microsoft, přičemž původcem těchto licencí a poskytovatelem digitálního obsahu je společnost Microsoft a rozsah licence a podmínky poskytování digitálního obsahu nejsou předmětem této Smlouvy a ani nejsou předmětem jakékoliv garance či záruky ze strany dodavatele. Nabyvatel se zavazuje užívat software, k němuž jsou mu dle této Smlouvy zajišťovány licence, v souladu s licenčními podmínkami (užívacími právy) Microsoft vztahujícími se k danému softwaru.“
4. Odstranit z čl. I. odst. 3. vzoru smlouvy závazek poskytovatele poskytnout nabyvateli podlicenci, neboť při plnění veřejné zakázky dodavatel podlicence neposkytuje (ani k tomu není oprávněn), ale toliko zajišťuje poskytnutí licence u společnosti Microsoft (v případě originálních) nebo postupuje na zadavatele již existující licence (v případě druhotných), a nahradit tento závazek závazkem dodavatele zajistit dodávku předmětu plnění (tj. zajistit poskytnutí licencí / postoupit licence) zadavateli. Odstranit z dalšího textu smlouvy odkaz na

„podlicenci“ a nahradit jej dle povahy konkrétního ustanovení odkazem na „předmět plnění“, „dodávku licenci“ nebo „licence“.

5. Odstranit z čl. II. odst. 2. vzoru smlouvy ujednání, že předmětem plnění je poskytnutí nevýhradního, místně a co do způsobu užití neomezeného práva k užití produktů, a to na dobu trvání majetkových práv, neboť rozsah licence není a nemůže být předmětem smlouvy na plnění veřejné zakázky, když tento je závazně stanoven licenčními podmínkami společnosti Microsoft, pročež nemůže být ani předmětem jakékoliv garance či záruky ze strany dodavatele, resp. dodavatel může garantovat maximálně dodávku dle aktuálního portfolia Microsoft. Nadto požadavek na trvání oprávnění „po dobu trvání majetkových autorských práv“ je ve zcela zásadním rozporu s licenčními podmínkami významné části produktového portfolia společnosti Microsoft, kdy značná část produktů je licencována formou časově omezeného předplatného, tj. nejde o perpetuální licence. Uchazeč žádá o nahrazení textu následujícím ujednáním: „Veškeré licenční, servisní, reklamační, záruční a jiné podmínky ve vztahu k licencím a zpřístupnění software Microsoft se řídí podmínkami společnosti Microsoft určenými pro daný produkt, a to zejména s ohledem na tzv. omezenou záruku (Limited Warranty).“

Odpověď: Vzhledem k tomu, že softwarové produkty v programu EES mohou být poskytovány jak formou podlicence, tak subscription (poskytnutí licence), upravil zadavatel text smlouvy (příloha č. 3 zadávací dokumentace) v tomto smyslu. Dále zadavatel doplnil, že licence či podlicence se poskytuje za podmínek stanovených společností Microsoft pro daný softwarový produkt.

Dotaz č. 3 / odpověď:

Dle zadávací dokumentace je si zadavatel si vyhrazuje odebírat a objednávat licence k produktům společnosti Microsoft v rámci programu EES nepravidelně dle svých potřeb, aniž by zadavatel uvedl typy licencí (produktů) a jejich minimální množství, které na základě veřejné zakázky odebere. Takovou zadávací podmínku považuje uchazeč za rozpornou se základními zásadami zadávání veřejných zakázek stanovených v § 6 ZZVZ a požadavkem na stanovení zadávacích podmínek v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení dle § 36 odst. 3 ZZVZ. Uchazeč konkrétně uvádí, že tato podmínka je v rozporu se zásadou transparentnosti a přiměřenosti, když předmět plnění je s ohledem na tuto podmínku zadavatelem stanoven zcela neurčitě. Uchazeč dále uvádí, že takové neurčité stanovení množství a druhu poptávaného plnění znemožňuje uchazeči podat do zakázky relevantní nabídku. Maximální sleva z ceny poptávaného plnění je totiž stanovována vždy s ohledem na množství jednotlivých položek poptávaného plnění. Maximální sleva z ceny, kterou může uchazeč v rámci nabídky nabídnout, tak bude jiná v případě odběru stovek kusů než v případě odběru jednotek či desítek kusů. Stejně tak není možné garantovat slevu kalkulovanou na 1000 kusů licencí v případě, že zadavatel reálně odebere jen nižší stovky kusů licencí. S ohledem na uvedené tak uvedená zadávací podmínka znemožňuje uchazeči provést řádnou kalkulaci nabídkové ceny, a zároveň z důvodu nepřiměřenosti a netransparentnosti této zadávací podmínky se zadavatel vystavuje riziku, že obdrží méně ekonomicky výhodné nabídky, než by tomu bylo v případě, kdy by rozsah předmětu plnění byl zadavatelem řádně a jasně stanoven, resp. kdy by byly stanoveny jasné a konkrétní podmínky pro případnou změnu rozsahu plnění.

S ohledem na shora uvedené se uchazeč táže, zda zadavatel upraví zadávací dokumentaci tak, aby byl obsah a rozsah předmětu plnění jednoznačně vymezen a aby bylo zřejmé, jaké je minimální množství jednotlivých druhů licencí, které zadavatel odebere.

Odpověď: Zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl kromě výčtu organizací také počty úvazků za organizaci a dále v čl. 3 zadávací dokumentace uvedl, že typicky budou školská zařízení pořizovat Licence k „M365 EDU A3.“ Zadavatel resp. jednotlivá školská zařízení se z principu nemohou předem zavázat k minimálnímu odběru produktů. Zadavatel proto uvedl počty úvazků a typickou položku nákupu s tím, že slevu poptává na celý ceník EES. Je obchodní politikou dodavatele, jakou výši slevy z ceníku za těchto podmínek nabídne, respektive je ochoten nabídnout.

Dotaz č. 4 / odpověď:

V souvislosti s ustanovením čl. XI. odst. 3. vzoru smlouvy si uchazeč dovoluje upozornit zadavatele, že obchodní zákoník byl s účinností ke dni 1. 1. 2014 zrušen a nahrazen občanským zákoníkem a zákonem o obchodních korporacích

Odpověď: jedná se o chybu v psaní – opraveno.

Upravená příloha č. 3 zadávací dokumentace tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese: https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html, a na konkrétní adrese týkající se shora uvedené veřejné zakázky: <https://ezak.kr-vysocina.cz/vz00013223>.

V Jihlavě

.....
Ing. Petr Pavlínek
vedoucí odboru informatiky
podepsáno elektronicky