

Vysvětlení zadávací dokumentace 2

Název veřejné zakázky: **II/602 kabelovod Jihlava – Pelhřimov**
Zadavatel: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo: Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava
IČO: 00090450

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále zákon) poskytuje **vysvětlení zadávací dokumentace**.

Dotaz účastníka č. 3 z 21. 07. 2025 ve 23:30 hod.:

Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace

Vážený Zadavateli,
dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále „ZZVZ“) a dle čl. 13. Zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem "II/602 kabelovod Jihlava – Pelhřimov" si Vás dovoluujeme požádat o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky.

Ad poznámka Zadavatele o pozdním doručení dotazu Vzhledem k tomu, že ZZVZ neupravuje specificky počítání lhůt, vztahují se na počítání lhůt obecná pravidla počítání času vyplývající ze zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „NOZ“). Podle § 605 odst. 1 NOZ lhůta určené podle dnů počíná dnem, který následuje po události, jež je rozhodující pro její počátek. Lhůta běží tolik dní, na kolik byla stanovena a konec lhůty je určen posledním dnem, který je podle počtu dní posledním dnem lhůty. Lhůta stanovená v ZZVZ pro doručení žádosti o poskytnutí dodatečných informací je lhůtou určenou podle dní. Proto je při výpočtu konce lhůty pro doručení žádosti o dodatečné informace nutné použít předmětné pravidlo stanovené v § 605 odst. 1 NOZ. Jde o podání žádosti o poskytnutí dodatečných informací doručené Zadavateli nejpozději v průběhu (v našem případě) sedmého pracovního dne (tj. až do 23:59) počítaného zpětně ode dne lhůty pro podání nabídky. (Čas a veřejné zakázky – Ministerstvo pro místní rozvoj; Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 21.04.2004, sp. zn. 29 Odo 783/2003).

1) Zadavatel v rámci svého Vysvětlení zadávací dokumentace 1 na dotaz č. 5 žádosti o vysvětlení 2 uvádí: „Kabelovod je dle § 13 písm. k) Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, příslušenstvím dálnice, silnice a místní komunikace a jako takový nepodléhá vydání žádnému povolení.“ Podle našich zkušeností je povolení potřeba, a to vzhledem k tomu, že předmětem veřejné zakázky je stavba kabelovodu pro krajskou telekomunikační optickou síť ROWANet, páteřní část, jak Zadavatel uvádí v úvodu Výzvy k podání nabídky a zadávací dokumentace. Předmětem stavby podle Výzvy je tedy pokládka kabelovodu, který je souvisejícím prvkem této sítě. (její fyzickou infrastrukturou). Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v §13 Příslušenstvím dálnice, silnice a místní komunikace jsou pod písm. k) uvádí: k) kabelovody, pokud jsou umístěny na silničním pozemku a pokud nejsou součástí jiné technické infrastruktury.“ Není tak splněna druhá část podmínky, jelikož v tomto případě se jedná o kabelovod páteřní optické sítě veřejné správy v kraji Vysočina. Může Zadavatel upřesnit, jak dospěl k názoru, že na soutěženou realizaci kabelovodu není podle zákona vyžadováno povolení?

S pozdravem

Odpověď zadavatele k dotazu č. 3:

ad Poznámka: Na základě výkladu účastníka a v souladu s odkazem účastníka na dokumentaci Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen MMR) zadavatel upřesňuje termíny, které jsou předmětem poznámky účastníka k Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Termín pro podání nabídek byl 25.7.2025. Lhůta pro uveřejnění vysvětlení na profilu zadavatele v případě zjednodušeného podlimitního řízení je v souladu s § 53 odst. 5 zákona nejméně 4 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek, tj. vysvětlení zadavatele mělo být

zveřejněno nejpozději 18.7.2025. Zároveň v souladu s § 98 odst. 3 a 4 zákona musí zadavatel poskytnout vysvětlení do 3 pracovních dnů od doručení žádosti o vysvětlení, je-li doručena včas. V tomto případě je posledním dnem 15.7.2025.

Ze strany účastníka byla první žádost o vysvětlení doručena dne 14.7.2025, tedy v termínu. Další žádost byla doručena dne 16.7.2025 ve 21:10 hod., tedy po termínu 15.7.2025 a z toho důvodu již nebyl zadavatel povinen na dotaz odpovídat.

Stejně tak není zadavatel povinen odpovídat na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace doručené dne 21.7.2025 ve 23:30 hodin. Po prodloužení termínu pro podání nabídek na základě vysvětlení ZD č. 1 je nyní termín pro podání nabídek 30.7.2025. Zadavatel musí zveřejnit vysvětlení do 23.7.2025, aby měl účastník plně 4 pracovní dny pro podání nabídek od zveřejnění vysvětlení. Zadavatel musí vysvětlení podat do 3 pracovních dnů, posledním dnem pro podání žádosti tedy byl termín 18.7.2025.

Zadavatel zároveň poskytuje vzor počítání lhůt z dokumentace MMR, na kterou se účastník odkazoval.

PowerPoint

Stáhnout Uložit na OneDrive Spustit prezentaci Vytisknout do PDF

MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Lhůty počítané zpětně

- Zadavatel může zadávací dokumentaci vysvětlit, pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní na profilu zadavatele, a to **nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek.**
 - Konec lhůty pro podání nabídek 17. 6. → 5 pracovních dní před 10. 6.
- Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to **alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůt** podle odstavce 1.
 - Konec možnosti vysvětlovat 10. 6. → 3 pracovní dny před 5. 6.

5. 6.	6. 6.	7. 6.	8. 6.	9. 6.	10. 6.	11. 6.	12. 6.	13. 6.	14. 6.	15. 6.	16. 6.	17. 6.
3	2	1	So	Ne	5	4	3	2	1	So	Ne	RU

SNÍMEK 28 Z(E) 34

POMOCTE VYLEPŠIT OFFICE POZNÁMKY

1) zadávání dokumentace VED7F 1R 7 2025

ad 1) Předmětem veřejné zakázky je pouze pokládka chrániček, tedy kabelovodu umístěného na silničním pozemku jako příslušenství silnice. KSÚSV jako zadavatel neřeší a nebude řešit zafukování vláken, které bude plně v režii zřizovatele, tedy vlastníka silnice. Pokud bude mít záměr zafuknout do kabelovodu páteřní síť veřejné správy, bude pro toto povinen vyřídít veškerá potřebná povolení před zafuknutím vláken.

Dotaz účastníka č. 4 z 22. 07. 2025 ve 12:14 hod.:

„Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace

Vážený Zadavateli,

uvědomujeme si, že je již po termínu pro zaslání žádosti o vysvětlení dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále „ZZVZ“) a dle čl. 13. Zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem "II/602 kabelovod Jihlava – Pelhřimov", přesto si Vás dovoluujeme požádat o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky, jelikož daný dotaz považujeme za důležitý pro přípravu nabídky.

1)

Zadavatel v rámci svého Vysvětlení zadávací dokumentace 1 na dotaz č. 1 žádosti o vysvětlení 2 uvádí:

„Zadavatel na svém požadavku trvá. Chce mít jistotu, že uchazeč disponuje technologií bezvýkopové pokládky, kterou je možné realizovat v prostoru 15 -30 cm od okraje asfaltového

souvrství. V této oblasti u silnic v kategorií širší, což silnice II/602 v dotčeném úseku téměř v celé délce je, nehrozí v budoucnu kolize při beranění sloupků v budoucnu potencionálně osazovaných svodidel, která se beraní až do hloubky 1,2 m. V úsecích, kde není možnost s ohledem na silniční pozemek umístit kabelovod mimo oblast pro umístění svodidel, je tento požadavek na technologii bezvýkopové pokládky nutný.

Pro upřesnění výkladu řezu uložení kabelovodu uvádíme, že kabelovod požadujeme uložit NE blíže než 150 mm od zpevněné plochy komunikace a NE dále než 500 mm od zpevněné plochy komunikace (300 mm + 200 mm).

Kde udaných 200 mm je max. šířka „výkopu“ pro ukládání kabelovodu různými technologiemi (frézování, pruhování, protlak atd.). Měřeno od svislých krajních rovin kabelovodu.“

Tento požadavek považujeme za neodůvodněný, velice omezující a také riskantní pro Zadavatele. Pozemek ve vlastnictví zřizovatele Zadavatele podél komunikace II/602 je převážně široký 3 a více metrů. Jelikož pokládání kabelovodu je určen pro jinou technickou infrastrukturu a není teda příslušenstvím komunikace, je jedno, jak daleko je umístěný od hrany asfaltu komunikace. Navíc s tím, že kabelovod je požadován uložit do hloubky 1,2 m, není jisté, zda se v trase nebude nacházet větší kamení, které by bylo uvolněno a vyrváno. A i když by na povrchu nedošlo k narušení asfaltové vrstvy je pravděpodobné, že může dojít k neviditelnému narušení spodní vrstvy silnice a k jejímu budoucímu poškození utržením pod zatížením projíždějících vozidel.

Podle našich zkušeností jsou požadavky zadavatele těžko splnitelné. Při realizaci pomocí kabelového pluhu je snadno dosažitelná požadovaná hloubka instalace, umožňuje měření souřadnic půdorysné XY i s uvedením skutečné hloubky instalace (souřadnice Z) a však je nasnadě předpokládat, že podloží vozovky je silně ztuhlé a použití kabelového pluhu ve vzdálenosti 300 mm od hrany asfaltu by mohlo způsobit zvednutí okraje asfaltu.

Vibrační pluh není určen pro požadovanou hloubku instalace, sice existuje možnost použití prodloužení meče, či předpluhování, ale neumožňuje měření hloubky Z.

Technologie frézování se nedá považovat za bezvýkopovou metodu, jelikož motorová fréza vytvoří úzkou rýhu – výkop. Do tohoto výkopu je následně položena trubka a následně je nutné jej zpětně zasypat a ztuhnout. Jedná se tak strojově provedený výkop.

Může Zadavatel upřesnit, z jakého důvodu požaduje umístí kabelovod v těsné blízkosti 150-500 mm od zpevněné plochy komunikace a riskuje tím budoucí problémy s možným narušením krajnice?

Může Zadavatel upřesnit, proč požaduje doložit videonahrávku s realizací pokládky kabelovodu v prostoru 15-30 cm od okraje asfaltového souvrství, když, jak uvádí ve své odpovědi, umožňuje kabelovod uložit do vzdálenosti 500 mm od zpevněné plochy komunikace?

S pozdravem“

Odpověď zadavatele k dotazu č. 4:

ad 1) Ve Vysvětlení ZD č. 1, odpovědi zadavatele k dotazu č. 2 ad 1) bylo uvedeno, že 15-30 cm je chápáno jako okraj rýhy, která pak může mít až 20cm a zasahuje tedy do oblasti maximálně 50 cm od kraje asfaltu.

Okraj rýhy již nemůže být 50 cm od kraje asfaltu a zasahovat třeba až do prostoru 50+20 cm, tedy do 70 cm, kde se již mohou vyskytovat sloupky svodidel.

Termín pro podání nabídek se nemění a zůstává do 30. 7.2025 do 9:00 hodin.

V Jihlavě dne: viz podpis

Miluše Kostecká
vedoucí oddělení veřejných zakázek