

Název Krajská správa a údržba silnic
zadavatele: Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo: Krajská správa a údržba silnic
 Vysočiny, příspěvková organizace
 Kosovská 1122/16
 586 01 Jihlava
IČO: 00090450

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„III/4066 Třešť - Pavlov“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P25V00000448“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem stavby je oprava silnice III/4066 ve třech dílčích úsecích ve staničení od km 0,625 – 7,840, procházející extravilánem obcí Třešť, Pavlov a Stajiště vč. intravilánu, okres Jihlava, Kraj Vysočina. Důvodem opravy je nevyhovující stav asfaltobetonového krytu silnice. Na povrchu vozovky se vyskytují mnohačetné výspravy, síťové a mozaikovitě trhliny, výtluky, a pokleslá vozovka. Celková délka navržené opravy silnice je 7,215 km.

Cena sjednaná ve smlouvě: 34 417 075,75 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: Skanska a.s.
Sídlo: Křižíkova 682/34a, Karlín
 18600 Praha
IČO: 26271303

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Po provedeném hodnocení byla nabídka vybraného dodavatele vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Skanska a.s.	Křižíkova 682/34a, Karlín,	26271303	34 417 075,75 Kč bez DPH

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
		186 00 Praha 8		
2.	STRABAG a.s.	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5	60838744	36 527 247,83 Kč bez DPH
3.	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9	26177005	37 860 029,49 Kč bez DPH
4.	MI Roads a.s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	17331099	38 658 557,86 Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

...

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

...

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

...

V Jihlavě dne 30.07.2025

Ing. Radovan Necid, ředitel