

Písemná zpráva zadavatele pro část 2 zadávacího řízení

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení na uzavření rámcové dohody
zadávané v nadlimitním otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název zadávacího řízení:

Rámcová dohoda na realizaci oprav a investic na silnicích II. a III. tříd v Kraji Vysočina 2025-2027

(dále jen „**zadávací řízení**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2025-016561

Zadavatel:

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace

IČO: 00090450

se sídlem: Jihlava, Kosovská 1122/16, PSČ 586 01

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
IČO:	00090450
Sídlo:	Jihlava, Kosovská 1122/16, PSČ 586 01
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Ing. Radovan Necid, ředitel
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_189.html

2. Předmět zadávacího řízení

Rozdělení zadávacího řízení na části

2.1 Zadavatel rozdělil zadávací řízení na uzavření rámcové dohody ve smyslu § 35 a § 101 zákona na části:

Část 1 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Havlíčkův Brod

Část 2 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Jihlava

Část 3 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Pelhřimov

Část 4 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Třebíč

Část 5 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Žďár nad Sázavou

2.2 Každá část zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody je zcela samostatným předmětem postupu zadavatele v zadávacím řízení. Dodavatel je oprávněn podat nabídku na jednu, několik nebo na všechny části zadávacího řízení.

2.3 Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, platí jednotlivá ustanovení zadávací dokumentace pro každou část zadávacího řízení.

2.4 Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, je dodavatel povinen předložit požadované dokumenty či doklady pro každou část zadávacího řízení, na kterou podává nabídku, zvlášť.

Předmět zadávacího řízení

2.5 Předmětem zadávacího řízení v rámci jednotlivých částí zadávacího řízení je uzavření rámcové dohody **s obnovením soutěže** mezi zadavatelem a **sedmi dodavateli**, na jejímž základě budou zadávány veřejné zakázky na **stavební práce**.

2.6 Zadavatel je oprávněn v souladu s pravidly pro hodnocení nabídek na uzavření rámcové dohody stanovenými v čl. 9 dokumentace zadávacího řízení uzavřít rámcovou dohodu s více dodavateli.

2.7 Nebude-li zadavatel schopen vybrat k uzavření rámcové dohody v rámci jednotlivé části 7 dodavatelů z důvodu, že nebyl podán dostatečný počet nabídek nebo tyto nabídky nesplnily požadavky stanovené zákonem či zadavatelem, může zadavatel uzavřít rámcovou dohodu pouze s těmi dodavateli, kteří tyto požadavky splnili, nebo zadávací řízení zrušit.

Předmět plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody

Část 2 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Jihlava

2.8 Předmětem plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody v rámci části 1 zadávacího řízení budou opravy na silnicích II. a III. tříd **v okrese Jihlava**.

2.9 Předmět plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody v rámci části 2 zadávacího řízení je rámcově specifikován v návrhu rámcové dohody (příloha dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění (příloha dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody

2.10 Zadavatel vymezil předmět veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Část 2 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Jihlava

Kód CPV:

45000000-7	Stavební práce
45110000-1	Demolice a zemní práce
45112400-9	Výkopové práce
45221100-3	Stavební úpravy mostů
45221220-0	Propusti
45233100-0	Stavební úpravy pro komunikace
45233142-6	Práce na opravě silnic
45233160-8	Chodníky a jiné zpevněné povrchy
45233220-7	Povrchová úprava silnic
45233223-8	Obnova povrchu vozovky
45233228-3	Stavební práce na obrusné vrstvě
45233290-8	Instalace a montáž dopravního značení
45332000-3	Instalace a montáž vodovodních a odpadních rozvodů
34928110-2	Silniční svodidla
44212120-6	Mostní konstrukce
77211400-6	Kácení stromů

3. Cena sjednaná v rámcové dohodě

3.1 S ohledem na povahu rámcové dohody nebyla v rámcové dohodě sjednána konečná cena.

3.2 Nejvýše přípustné jednotkové ceny sjednané v rámcové dohodě jsou uvedeny v rámcové dohodě.

4. Použitý druh zadávacího řízení

4.1 Rámcová dohoda byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Skanska a.s.	26271303	Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8	150.000.000,-
2.	MI Roads a.s.	17331099	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8	142.498.771,04
3.	COLAS CZ, a.s.	26177005	Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9	150.000.000,-
4.	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	41601645	Brno - Medlánky, Hudcova 588/70b, PSČ 62100	150.000.000,-
5.	EUROVIA CZ a.s.	45274924	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4	150.000.000,-
6.	M – SILNICE a.s.	42196868	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice	150.000.000,-
9.	PORR a.s.	43005560	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10	150.000.000,-
10.	SWIETELSKY stavební, s.r.o.	48035599	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	147.998.446,80
11.	STRABAG a.s.	60838744	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5	145.849.039,60
12.	SILNICE ČÁSLAV, s.r.o.	28447085	Zbraslavice č.p. 2, 285 21 Zbraslavice	150.000.000,-
13.	IMOS Brno, a.s.	25322257	Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno	148.996.577,26

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

6.1 Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

Vybraní dodavatelé

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	Skanska a.s.	26271303	Křížíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8
2.	MI Roads a.s.	17331099	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8
3.	COLAS CZ, a.s.	26177005	Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9
4.	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	41601645	Brno - Medlánky, Hudcova 588/70b, PSČ 62100
5.	EUROVIA CZ a.s.	45274924	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4
6.	M – SILNICE a.s.	42196868	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice
9.	PORR a.s.	43005560	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10
10.	SWIETELSKY stavební, s.r.o.	48035599	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice
11.	STRABAG a.s.	60838744	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5
12.	SILNICE ČÁSLAV, s.r.o.	28447085	Zbraslavice č.p. 2, 285 21 Zbraslavice
13.	IMOS Brno, a.s.	25322257	Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno

Odůvodnění výběru

Hodnocené údaje

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž **nabídky na uzavření rámcové dohody byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny** od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

Ekonomicky nejvýhodnějšími nabídkami na uzavření rámcové dohody jsou nabídky na uzavření rámcové dohody s nejnižšími nabídkovými cenami v počtu potřebném pro naplnění stanoveného počtu dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena, tj. sedm dodavatelů.

Pro hodnocení jsou rozhodné ceny bez DPH.

Obdrží-li zadavatel více nabídek stejně ekonomicky výhodných jako první ekonomicky nejvýhodnější nabídka, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi dodavateli, kteří podali takové nabídky tak, aby byl naplněn stanovený počet dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena, a zároveň došlo k uzavření rámcové dohody se všemi dodavateli, kteří podali nabídky stejně ekonomicky výhodné jako první ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí následující příklad. Bude-li osm nabídek ekonomicky nejvýhodnějších (umístí se v hodnocení na prvním místě) a devátá nabídka se umístí na druhém místě, bude rámcová dohoda uzavřena s osmi dodavateli, kteří se umístili na prvním místě.

Obdrží-li zadavatel více nabídek stejně ekonomicky výhodných jako druhá ekonomicky nejvýhodnější nabídka, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi dodavateli, kteří podali takové nabídky tak, aby byl naplněn stanovený počet dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena, a zároveň došlo k uzavření rámcové dohody se všemi dodavateli, kteří podali nabídky stejně ekonomicky výhodné jako druhá ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí následující příklad. Budou-li tři nabídky ekonomicky nejvýhodnější (umístí se v hodnocení na prvním místě), osm nabídek se umístí na druhém místě a na třetím místě se umístí dvě nabídky, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi dodavateli, kteří se umístili na prvním a druhém místě.

Obdrží-li zadavatel více nabídek stejně ekonomicky výhodných jako třetí ekonomicky nejvýhodnější nabídka, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi dodavateli, kteří podali takové nabídky tak, aby byl naplněn stanovený počet dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena, a zároveň došlo k uzavření rámcové dohody se všemi dodavateli, kteří podali nabídky stejně ekonomicky výhodné jako třetí ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí následující příklad. Budou-li tři nabídky ekonomicky nejvýhodnější (umístí se v hodnocení na prvním místě), dvě nabídky se umístí na druhém místě, na třetím místě se umístí čtyři nabídky, na čtvrtém místě tři nabídky, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi dodavateli, kteří se umístili na prvním, druhém a třetím místě.

Obdrží-li zadavatel více nabídek stejně ekonomicky výhodných jako čtvrtá ekonomicky nejvýhodnější nabídka, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi dodavateli, kteří podali takové nabídky tak, aby byl naplněn stanovený počet dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena, a zároveň došlo k uzavření rámcové dohody se všemi dodavateli, kteří podali nabídky stejně ekonomicky výhodné jako čtvrtá ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí následující příklad. Umístí-li se v hodnocení na prvním místě jedna nabídka, na druhém místě jedna nabídka, na třetím místě jedna nabídka, na čtvrtém místě deset nabídek, na pátém místě jedna nabídka, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi dodavateli, kteří se umístili na prvním, druhém, třetím a čtvrtém místě.

Obdrží-li zadavatel více nabídek stejně ekonomicky výhodných jako pátá ekonomicky nejvýhodnější nabídka, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi dodavateli, kteří podali takové nabídky tak, aby byl naplněn stanovený počet dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena, a zároveň došlo k uzavření rámcové dohody se všemi dodavateli, kteří podali nabídky stejně ekonomicky výhodné jako pátá ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí následující příklad. Umístí-li se v hodnocení na prvním místě jedna nabídka, na druhém místě jedna nabídka, na třetím místě jedna nabídka, na čtvrtém místě jedna nabídka, na pátém místě deset nabídek, na šestém místě jedna nabídka, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi dodavateli, kteří se umístili na prvním, druhém, třetím, čtvrtém a pátém místě.

Obdrží-li zadavatel více nabídek stejně ekonomicky výhodných jako šestá ekonomicky nejvýhodnější nabídka, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi dodavateli, kteří podali takové nabídky tak, aby byl naplněn stanovený počet dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena, a zároveň došlo k uzavření rámcové dohody se všemi dodavateli, kteří podali nabídky stejně ekonomicky výhodné jako šestá ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí následující

příklad. Umístí-li se v hodnocení na prvním místě dvě nabídky, na druhém místě jedna nabídka, na třetím místě jedna nabídka, na čtvrtém místě jedna nabídka, na pátém místě jedna nabídka, na šestém místě deset nabídek, na sedmém místě jedna nabídka, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi dodavateli, kteří se umístili na prvním, druhém, třetím, čtvrtém, pátém a šestém místě.

Obdrží-li zadavatel více nabídek stejně ekonomicky výhodných jako sedmá ekonomicky nejvýhodnější nabídka, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi dodavateli, kteří podali takové nabídky tak, aby byl naplněn stanovený počet dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena, a zároveň došlo k uzavření rámcové dohody se všemi dodavateli, kteří podali nabídky stejně ekonomicky výhodné jako sedmá ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí následující příklad. Umístí-li se v hodnocení na prvním místě jedna nabídka, na druhém místě jedna nabídka, na třetím místě jedna nabídka, na čtvrtém místě jedna nabídka, na pátém místě jedna nabídka, na šestém místě jedna nabídka, na sedmém místě deset nabídek, na osmém místě jedna nabídka, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi dodavateli, kteří se umístili na prvním, druhém, třetím, čtvrtém, pátém, šestém a sedmém místě.

Popis srovnání hodnot

Viz *Popis hodnocení údajů*.

Výsledek hodnocení nabídek

Shora uvedeným způsobem **byly** jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnoceny nabídky následujících účastníků zadávacího řízení:

1. MI Roads a.s.	nabídková cena:	142.498.771,04 Kč bez DPH
2. STRABAG a.s.	nabídková cena:	145.849.039,60 Kč bez DPH
3. SWIETELSKY stavební, s.r.o.	nabídková cena:	147.998.446,80 Kč bez DPH
4. IMOS Brno, a.s.	nabídková cena:	148.996.577,26 Kč bez DPH
5. Skanska a.s.	nabídková cena:	150.000.000,- Kč bez DPH
5. COLAS CZ, a.s.	nabídková cena:	150.000.000,- Kč bez DPH
5. Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	nabídková cena:	150.000.000,- Kč bez DPH
5. EUROVIA CZ a.s.	nabídková cena:	150.000.000,- Kč bez DPH
5. M – SILNICE a.s.	nabídková cena:	150.000.000,- Kč bez DPH
5. PORR a.s.	nabídková cena:	150.000.000,- Kč bez DPH
5. SILNICE ČÁSLAV, s.r.o.	nabídková cena:	150.000.000,- Kč bez DPH

Shora uvedeným způsobem **nebyly** jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnoceny nabídky následujících účastníků zadávacího řízení:

12. ---	nabídková cena:	--- Kč bez DPH
---------	-----------------	----------------

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda

8.1 Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda, pokud jsou zadavateli známi:

Poddodavatelé

Číslo účastníka	Účastník	Poddodavatel	Část plnění
2.	MI Roads a.s.	Jméno: CCE Praha, spol. s r.o. IČO: 26134497 Sídlo: Koželužská 2246/5 18000 Praha 8	Zeměměřická činnost
4.	Inženýrské stavby Brno, spol. s.r.o.	Jméno: CZK s.r.o. IČO: 46995285 Sídlo: Škrochova 4025/31, 615 00 Brno	Zeměměřická činnost
		Jméno: AWP s.r.o. IČO: 26762854 Sídlo: Okružní 635, Osnice, 252 42 Jesenice	Pronájem jednoho ks silničního válce nad 13 tun na hutnění živičných směsí
6.	M – SILNICE a.s.	Jméno: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. IČO: 45536058 Sídlo: Jiřího Purkyně 1174/53, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové	Zeměměřická činnost
9.	PORR a.s.	Jméno: SPGEO s.r.o. IČO: 06834744 Sídlo: Na Závodní 1537, Humpolec, 396 01	Zeměměřická činnost
10.	SWIETELSKY stavební, s.r.o.	Jméno: SPGEO s.r.o. IČO: 06834744 Sídlo: Na Závodní 1537, Humpolec, 396 01	Zeměměřická činnost

V Brně dne viz el. Podpis

**Krajská správa a údržba silnic
Vysočiny, příspěvková organizace**
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel