

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace

Sídlo: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Kosovská 1122/16
586 01 Jihlava

IČO: 00090450

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„III/34711 Skuhrov - most ev. č. 34711 - 4“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **„P25V00000503“**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem stavby je rekonstrukce mostu ev. č. 34711-4 v obci Skuhrov, okres Havlíčkův Brod, Kraj Vysočina, převádějícího silnici III/34711 přes Skuhrovský potok.

Při rekonstrukci mostu dojde k vyvolané úpravě silnice III/34711 na předpolích mostu.

Cena sjednaná ve smlouvě: 11 496 945,38 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: CAVATOR s.r.o.

Sídlo: Bylany 141
53801 Bylany

IČO: 05197775

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Po provedeném hodnocení byla nabídka vybraného dodavatele vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, neboť v rámci hodnotícího kritéria měla nejnižší hodnotu. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	CAVATOR s.r.o.	Bylany 141 53801 Bylany	05197775	11 496 945,38
2.	MADOS MT s.r.o.	Lupenice 51	25297899	12 720 600,00

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
		51741 Kostelec nad Orlicí		
3.	Mitrenga-stavby, spol. s r.o.	Křížíkova 1566/19 61200 Brno	26944022	13 236 653,54
4.	Skanska a.s.	Křížíkova 682/34a 18600 Praha	26271303	15 047 183,70
5.	PKbau s.r.o.	Dolní 141 58291 Světlá nad Sázavou	08757127	15 150 000,00
6.	ORSTOWN s.r.o.	Lidická 700/19 60200 Brno	04334370	15 997 615,41

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Po provedeném hodnocení byla nabídka vybraného dodavatele vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, neboť v rámci hodnotícího kritéria měla nejnižší hodnotu. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

...

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

...

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

...

V Jihlavě dne 02.09.2025

Ing. Radovan Necid, ředitel