

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 235, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 86927/2025

Vyřizuje/telefon
Bc. Lenka Procházková / 564 602 378

V Jihlavě dne
21. 10. 2025

Veřejná zakázka: **II/360 – obchvat Velké Meziříčí, JV obchvat VM**

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 4

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje následující informace:

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Uchazeč prověřil výkresovou dokumentaci SO 201 a z výkresu D.201.03 a souhlasně se Situací širších vztahů C1 plyne, že stavba mostu se nachází mj. nad rozsáhlým výrobním areálem. To má zcela zásadní vliv na postup výstavby a s tím spojená rizika. Přitom ve výkrese D 201.04 Podélný řez není nikde tento areál zakreslený. Stejně tak ani ve výkrese D.201.29 Schema technologie postupu výstavby nejsou tyto podstatné skutečnosti zohledněny. Přitom přístup ke konstrukci má pro její výstavbu zcela zásadní vliv a zde nelze vyloučit, že konstrukce jako celek může být nerealizovatelná, protože nebude možný přístup na staveniště např. pro těžké jeřáby a pumpy na beton. Případně může být v přímé kolizi i skruž se stavebními konstrukcemi pod budoucím mostem. Chybí zcela podmínky ochrany soukromého areálu proti spadu materiálu ze stavby, podmínky pro opětovné uvedení do původního stavu atd.

Dotaz č. 1:

Uchazeč požaduje, aby byla dokumentace, především podélný řez D.201.04 dopracován dle skutečnosti s vyznačením skutečných výšek překážek.

Reakce zadavatele:

Podélný řez je řez v ose mostu, který je zpracován dle skutečnosti se skutečnými výškami. Zadavatel poskytuje upravený výkres D.201.04-PREHLEDNY VYKRES - PODELNY REZ_20251021, do kterého byly doplněny šedě zákresy hran budovy výrobního areálu pod SO 201. Poloha výrobního areálu je zřejmá z půdorysu.

Dotaz č. 2:

Uchazeč požaduje, aby byla doplněna dokladová dokumentace o podmínky vstupu, ochrany a další do výrobního areálu pod mostem.

Reakce zadavatele:

V technické zprávě mostu SO 201 jsou podmínky vlastníka KBB s.r.o. uvedeny v kapitole 5.

V soupise prací je samostatná položka pro nacenění ochrany areálu a majetku KBB s.r.o. po dobu trvání realizace SO 201.

Dle OTSKP je součástí položky betonu nosné konstrukce mimo jiné „- podpěrné konstr. (skruže) a lešení všech druhů pro bednění, vč. ochranných a bezpečnostních opatření a základů těchto konstrukcí a lešení“.

Dotaz č. 3:

Uchazeč požaduje, aby bylo schema technologie výstavby dopracováno s ohledem na konstrukce a stavby pod mostem a bylo zváženo, zda bude či nebude potřeba provizorních podpor pod částí budovanou letmou betonáží.

Reakce zadavatele:

Postavit dočasnou montážní podporu v areálu KBB není možné. Navržená technologie výstavby nevyžaduje provizorní podpory. Zadavatel poskytuje D.201.29-SCHEMA TECHNOLOGIE POSTUPU VÝSTAVBY_20251021, které bylo doplněno o situaci souvisejících objektů a geodetického zaměření.

Dotaz č. 4:

Uchazeč požaduje, aby byl dán k dispozici záborový elaborát, ze kterého bude plynout, které plochy jsou součástí trvalého záboru a zhotovitele bude mít k nim neomezený přístup a které plochy jsou součástí dočasného záboru a jaké tam jsou podmínky

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že daná konstrukce bude velmi drahá díky zcela speciální technologii letmé betonáže.

Reakce zadavatele:

Záborový elaborát je součástí poskytnuté dokumentace DSP; současně je obvod dočasného záboru staveniště definován v příloze B.8. Zásady organizace výstavby, ods. F.

Dotaz č. 5:

Uchazeč se dotazuje, zda je možné uvažovat s jiným typem nosné konstrukce při zachování polohy a rozměrů spodní stavby. Tj. změna trvalých záborů na spodní stavbu žádná. Tvar nosné konstrukce by byl také zachován pouze místo předpjaté železobetonové konstrukce navrhuje spřaženou ocelobetonovou konstrukci.

Reakce zadavatele:

Jiné typy a materiály nosných konstrukcí byly zvažovány již ve stupních DÚR i DSP. Z pohledu nákladovosti a komplikací při následné údržbě (obnovy protikorozi ochrany) byla zvolena varianta betonového mostu. Z omezení, která vyplývají pro výstavbu, byla přijata jako nejvhodnější technologie pro realizaci metoda letmé betonáže nad areálem KBB s.r.o.

Dotaz č. 6:

Uchazeč se dotazuje, zda může vstoupit do jednání s vlastníkem výrobního areálu pod mostem a úplatně se s ním dohodnout na takové součinnosti, kdy vznikne most v tvaru a materiálu dle PDPS, ale jinou technologií.

Reakce zadavatele:

Dodavatelé budou postupovat tak, aby dodrželi všechny požadavky na dílo stanovené v zadávací dokumentaci a vzniklo tak dílo, které je zadavatelem požadováno.

K žádným změnám v soupisu prací nedošlo.

Ing. Pavel Bartoš
vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství