

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **Nemocnice Nové Město na Moravě - Sklad zdravotnického materiálu a archiv – projektová dokumentace**
(dále jen „VZ“)

1. Označení zadavatele

Název: **Kraj Vysočina**
Sídlo: Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
IČO: 70890749
DIČ: CZ70890749
Zastoupený: Ing. Otto Vopěnkou, náměstkem hejtmana
(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení a prováděcí dokumentace a služby BOZP.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

Cena sjednaná ve smlouvě: 3 851 250 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ
Druh veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka na služby

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadové č. nabídky účastníka	Obchodní jméno účastníka	IČO	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Zkušenosti osoby (HIP) – počet PD v ks (body) dle bodu 5.2. ZD
1.	Energy Benefit Centre a.s. Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6	29029210	5 325 000	5
2.	PENTA PROJEKT s.r.o. Mrštíkova 1166/12, 586 01 Jihlava	47916621	4 270 000	5
3.	Atelier 99 s.r.o. Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	02463245	4 240 000	5
4.	LAPLAN a.s. Cejl 504/38, Zábrdovice, 602 00 Brno	29201691	3 851 250	5

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraný dodavatel:

Název: LAPLAN a.s.

Sídlo: Cejl 504/38, Zábrdovice, 602 00 Brno

IČO: 29201691

Odůvodnění výběru:

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti v souladu s § 114 a násl. zákona, a to hodnocením na základě kritéria nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel ekonomickou výhodnost nabídky hodnotil dle kritérií celková nabídková cena – váha 80 % (kritérium 1) a zkušenosti osoby, která se bude přímo podílet na plnění zakázky - hlavní inženýr projektu (HIP) – váha 20 % (kritérium 2). Vybraná nabídka získala nejvyšší počet bodů po hodnocení a splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené ZZVZ a v zadávací dokumentaci.

8. Označení poddodavatele/ů

Zadavateli dosud nejsou známi žádní poddodavatelé.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nezrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje EZAK.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka není rozdělena v souladu s ust. § 35 a § 101 ZZVZ na části, neboť se jedná o plnění na projektové práce, které spolu věcně a technicky souvisí. Jeho rozdělením by zadavateli vznikaly další nedůvodné náklady spojené s realizací předmětu plnění zakázky.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Jihlavě

elektronicky podepsáno
Ing. Otto Vopěnka
náměstek hejtmána