

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 235, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 90917/2025

Vyřizuje/telefon
Bc. Lenka Procházková / 564 602 378

V Jihlavě dne
5. 11. 2025

Veřejná zakázka: **II/360 – obchvat Velké Meziříčí, JV obchvat VM**

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 7

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje následující informace:

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

SO 303 – Přeložka vodovodu DN 350 v km 1,600 – 2,040

V soupise prací jsou položky:

19	85846	NASUNUTÍ LITIN TRUB DN DO 400MM DO CHRÁNIČKY	M	21,750
		": "21,750 = 21,750 [A]		
20	86657	CHRÁNIČKY Z TRUB OCELOVÝCH DN DO 500MM	M	21,750
		": "21,750 = 21,750 [A]		
21	87115	POTRUBÍ Z TRUB PLAST TLAK HRDL DN DO 50MM (2")	M	11,000
		": "11,000 = 11,000 [A]		
22	87127	POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH TLAKOVÝCH HRDL OVÝCH DN DO 100MM	M	180,830
		": "180,830 = 180,830 [A]		

Dle výpisu materiálu na výkrese D.303.5 kladečské schéma by mělo být množství:

pol.č.19 a 20 – chráničky 12+3+9,7=24,7 m

pol.č.21 - potrubí DN 50 53,0 m

pol.č.22 – potrubí plastové tlakové DN 100 (odpad ze vzdušnickové šachty) 10,27m

Žádáme zadavatele o prověření množství u výše uvedených položek.

Reakce zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravený soupis v prací, kde je v SO 303 u pol. č. 19, 20, 21 a 22 upraveno množství.

Dodavatelé nově upravený soupis prací závazně použijí.

Dotaz č. 2:

SO 304 – Přeložka vodovodu DN 250 v km 2,070

Ve výpisu materiálu na výkrese D.304.5 Kladečské schéma je uvedena ocelová chránička DN 500 dl.30m, v soupise prací SO 304 je ale pouze položka č.16 – nasunutí potrubní sekce do chráničky, položka pro mtž a dod chráničky chybí.

Žádáme zadavatele o revizi VV – doplnění příslušné položky.

Reakce zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravený soupis v prací, kde je v SO 304 doplněna pol. č. 27 CHRÁNIČKY Z TRUB OCELOVÝCH DN DO 500MM, v délce 30m.

Dodavatelé nově upravený soupis prací závazně použijí.

Dotaz č. 3:

SO 304 – Přeložka vodovodu DN 250 v km 2,070

V soupise prací SO 304 chybí položky pro ocenění tlakových zkoušek, proplachu a dezinfekce potrubí vodovodních přípojek D 32 dl.45m.

Žádáme zadavatele o revizi VV – doplnění příslušných položek.

Reakce zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravený soupis v prací, kde je v SO 304 doplněna pol. č. 28, 899611 TLAKOVÉ ZKOUŠKY POTRUBÍ DN DO 80MM, v délce 45m a pol. č. 29, 89971 PROPLACH A DEZINFEKCE VODOVODNÍHO POTRUBÍ DN DO 80MM, v délce 45m.

Dodavatelé nově upravený soupis prací závazně použijí.

Dotaz č. 4:

Informace k zadávací dokumentaci č.6 – dotaz č.5

V soupise prací, který je součástí dodatečných informací č.6 zadavatel doplnil specifikaci potrubí (PP, SN 12, korugované) i do popisu položek které jsou podle výkresové dokumentace (výpis materiálu na výkrese kladečské schéma) uvedeny jako tlakové svařované potrubí z PE:

SO 302 – pol.č.87326

SO 303 – pol.č.87127

SO 304 – pol.č.87127 a 87333

Žádáme zadavatele o revizi poznámek u těchto položek.

Reakce zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravený soupis v prací s následujícími změnami:

V SO 302 upraven text pol. č. 87326 na "PE100RC, CDR 11"

V SO 303 upraven text pol. č. 87127 na "odvodnění vzdušnickové šachty; PE100RC, CDR 11"

V SO 304 upraven text pol. č. 87327 na "obtok a přepojení odpadního potrubí u stávající šachty; PE100RC, CDR 11";

V SO 304 upraven text pol. č. 87333 na "obtok a přepojení odpadního potrubí u stávající šachty; PE100RC, CDR 11"

Dodavatelé nově upravený soupis prací závazně použijí.

Dotaz č. 5:

V soupisu prací SO 703 u položky „VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI Z PROSTÉHO BETONU“ není uvedena třída betonu, není dohledatelná ani v PD. Žádáme Zadavatele o upřesnění.

Reakce zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravený soupis v prací, kde je v SO 703 upraven text položky 45831 na "výplň kapsy betonového svodidla po osazení ocelových sloupků; beton min. C30/37 XF4".

Dodavatelé nově upravený soupis prací závazně použijí.

Dotaz č. 6:

Žádáme Zadavatele o sjednocení tříd betonů u SO 108.1. Třídy betonů v soupisu prací jsou ve většině případů nižší, než jsou v PD.

Reakce zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravenou přílohu č. D.108.1_Technicka zprava a upravenou přílohu č. D.108.6_Operna Zed - Prehledny Vykres.

Dotaz č. 7:

Dotaz k zadávací dokumentaci – objekt SO204, položka 56314

V rámci kontroly výkazu výměr jsme si všimli možné nesrovnalosti u položky č. 56314 – Vozovkové vrstvy z mechanicky zpevněného kameniva tl. do 200 mm v objektu SO204. Domníváme se, že v této položce došlo k záměně měrné jednotky m³ za m².

Reakce zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravený soupis v prací, kde je v SO 204 výkaz výměr dán do souladu s měrnou jednotkou pol. č. 56314.

Dodavatelé nově upravený soupis prací závazně použijí.

Dotaz č. 8:

Dotaz k zadávací dokumentaci – objekt SO203

Při kontrole výkresové dokumentace k objektu SO203 (výkresy D.203.06 a D.203.03) jsme zjistili, že je zde uvedeno drenážní potrubí DN300. V soupisu prací pro tento objekt je však zahrnuta pouze položka č. 97533 – Potrubí dren z trub plast DN do 150 mm.

Domníváme se, že položka pro drenážní potrubí DN300 v rozpočtu chybí. Žádáme tímto o upřesnění, zda se jedná o opomenutí, a případně o doplnění odpovídající položky do výkazu výměr.

Reakce zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravené výkresy D.203.03 a D.203.06 u kterých byly popisy upraveny.

Dotaz č. 9:

Jakým způsobem bude zajištěno právo přístupu a příjezdu na ZS1 a ZS2? Tyto plochy se nacházejí uvnitř soukromých areálů a příjezd je možný jen po soukromých pozemcích. **Bude zajištěn přístup 24/7?**

Reakce zadavatele:

Přístup je sjednán dle harmonogramu výstavby mostu (viz technická zpráva k SO 201).

Dotaz č. 10:

Ostraha objektu – SO 201 TZ – uvedeno

5) Výroba probíhá ve všední dny v ranních směnách (tj. do odpoledních hodin). Vzhledem k tomu, že stavební práce budou probíhat i mimo provozní dobu areálu KBB, s.r.o., musí být při pohybu cizích osob mimo pracovní dobu areálu zajištěna ostraha areálu a majetku společnosti KBB, s.r.o. bezpečnostní službou – zajistí stavba.

Uchazeč standardně počítá s oplocením ploch dočasného záboru a střežením těchto ploch a jeho majetku umístěným na těchto plochách. Uchazeče nezajímají okolní plochy, ke kterým ani nemá přístup a de facto je tedy ani nemůže fyzicky strážit. Navíc těžko může přijímat uchazeč později zhotovitel odpovědnost za majetek jiného vlastníka na uchazeči cizích plochách a v objektech.

Položku nelze nacenit, protože není znám rozsah a kvalita prací, které mají být neceněny. Např. má se jednat o ostrahu fyzickou, nebo pouze elektronickou, má být ostraha napojena na PCO? Jaký je rozsah strážené plochy, jedná se i objekty?

Vypustí Zadavatel danou položku nebo ji jasně specifikuje?

Reakce zadavatele:

Požadavek na ostrahu objektu je jednou ze základních podmínek pro realizaci obchvatu přes areál KBB s.r.o. Majitel areálu se obává o svůj majetek, který bude v přímém kontaktu se stavebními dělníky a obecně osobami mimo pracovní poměr s KBB s.r.o. Z toho důvodu Zadavatel požaduje nacenit přítomnost služby ostrahy, která bude po dobu realizace nosné konstrukce mostu střežit majetek KBB s.r.o. proti zcizení a vandalismu.

Dotaz č. 11:

Na ploše ZS1 - 912,5 m² je umístěn dle POV těžký silniční jeřáb, který je nezbytný pro manipulaci s těžkou skruží pro letmou betonáž. Současně ale je uvažováno jen s normovým zatížením 12,0t na přejezd trubního propustku z vlnitého plechu na jediné přístupové cestě na tuto plochu ZS1. To je v přímém rozporu, dříve v dotazech a odpovědích uvažovaný jeřáb je násobně těžší než 12,0t. Jelikož na danou plochu neexistuje žádný další přístup, **žádáme Zadavatele, aby jasně doložil výpočet zatížitelnosti daného trubního propustku / mostu a jasně tak prokázal, že daná plocha je jako ZS1 použitelná.**

Reakce zadavatele:

Trubní propustek je navržen na zatížení dopravou dle EN 1990, zatěžovací schéma LM1. Zadavatel tedy oprávněně předpokládá, že propustek splňuje zákonný limit pro zatížení dopravou 12 tun / nápravu.

Dotaz č. 12:

Na ploše ZS2 – 766 m² u pilíře č.4 se bude nacházet stavební dvůr pro pilíř č.4. **Počítá Zadavatel s tím, že daná plocha bude oplocená a nebude přes ni umožněn přístup do přilehlé haly?**

Reakce zadavatele:

Nejedná se o běžné podmínky pro výstavbu, kde je možné uvažovat běžné postupy. Na ploše ZS2 se předpokládá umístění věžového jeřábu, přísun materiálu nezbytného pro výstavbu a nezbytné manipulace, nicméně plochu ZS2 nelze oplotit, musí být umožněn přístup i do výrobních hal KBB s.r.o. Nezbytně nutné kroky typu manipulace s břemenem ve visu / betonáž nosné konstrukce nad halou je nutné primárně uvažovat mimo pracovní dobu areálu.

Dotaz č. 13:

Zadavatel v souladu se Zadávací dokumentací uvažuje:

Reakce zadavatele:

Projekt PDPS předpokládá výstavbu celého vahadla mostu SO 201 v délce trvání 25 týdnů takto:

- Velkopřůměrové piloty - 2 týdny,
- Základ P4 - 2 týdny,
- Pilíře podpěry P4 - 3 týdny,
- Zárodek NK - 3 týdny,
- Realizace vahadla - 14 týdnů v taktu 10 dní / lamelu.

Přitom se nepředepisuje časová následnost / souslednost jednotlivých kroků. Ideový HMG výstavby je uveden jako příloha Technické zprávy. Přístup k pilíři vahadla do areálu KBB je výsledkem složitých jednání s majitelem areálu na nezbytně nutnou dobu podle tohoto předpokládaného HMG.

Je přitom zřejmé, že ve výše uvedené úvaze jsou záměrně vynechány některé činnosti, které jsou přitom v Zadávací dokumentaci naprojektované a jsou nezbytné. Výše uvedený časový předpoklad je tedy nereálný. Konkrétně chybí:

- Zřízení štetovnicové jímky – **min 1 týden**

- Šablona pro hluché vrtání – jinak není možné dodržet žádnou přesnost polohy pilot – betonáž a tvrdnutí **min 1 týden**
- Velkopřůměrové piloty 2 týdny je nesmysl, když TKP a ČSN-EN požaduje zkoušky pilot až po 28 dnech. Navíc po provedení pilot, které zabere cca 2 týdny se musí vytěžit hluché vrtání, následně odbourat přebetonávky hlav pilot, zřítit podkladní beton a piloty odzkoušet. Tedy činnost na **min 4 týdny**
- Základ **2 týdny**
- Složitý členitý pilíř **3 týdny** ?
- Likvidace štětovicové jímky, zpětné zásypy – **1 týden**
- Zárodek NK – nereálný za 3 týdny, bude nezbytné postavit skruž a bednění složitěho tvaru komorového zárodku, který nelze ani provést v jedné betonážní etapě – odhad **min 6-8 týdnů**
- První nasazení skruže pro letmou betonáž - **min 2 týdny**
- Realizace vahadla **14 týdnů**

Uchazeč chápe nezbytnost zkracovat termíny realizace, postavit most od založení po nosnou konstrukci v technologii letmé betonáže za 5,5 měsíce je nesmysl a v ČR není žádná stavba, kdy by se to podařilo. V TZ je úvaha záměrně zkreslena a minimální lhůta bude 35 týdnů.

Zadavatel přitom nestanovuje žádné postupové milníky a čas není soutěžním kritériem.

Jakým způsobem tedy hodlá zadavatel řešit výše uvedený rozpor, resp. co nastane až nesmyslně krátká lhůta vyprší a most, resp. část vyžadující přístup k P4 nebude hotova?

Bude Zadavatel vyžadovat plnění norem dle TKP, ČSN EN při výstavbě, nebo jediným požadavkem to bude co nejrychleji postavit bez ohledu na normativní – smluvní požadavky?

Navíc ani není známo, kdy se začne, doba činnosti je diametrálně jiná při provádění v létě a v zimě, kdy mnohdy je nezbytné práce přerušit zcela.

Reakce zadavatele:

Přílohou TZ je ideový harmonogram postupu výstavby, který byl společně s návrhovým POV ve fázi studie projektu předložen majiteli KBB s.r.o. jako prvotní podklad pro představu o rozsahu stavebních prací a časovém rámci, kdy bude omezován provoz ve výrobním areálu. Dodavatelé předloží, v souladu se smlouvou o dílo, po jejím podpisu harmonogram postupu výstavby, který bude předmětem dalšího projednání.

Zadavatel bude vyžadovat splnění požadavků na výrobky a materiály podle platných předpisů.

Dotaz č. 14:

Zadavatel hodlá řešit obnovu zničených ploch ZS2 až dle výsledků pasportizace stavu před a po. **Máme to tedy chápat tak, že povinností zhotovitele je pouze pasportizace a veškeré stavební náklady na obnovu ploch ponese Zadavatel?**

Reakce zadavatele:

Soupis prací obsahuje pol. č. 5774BG, která slouží pro obnovu krytu v areálu KBB s.r.o. v rozsahu ZS2.

Dotaz č. 15:

U pilíře P4 je štětovnicová jímka, kterou lze zřídit jedině vibroberaněním. Je to standardní a jediná technologie pro zřízení štětovnicové jímky. **Kdo bude odpovědný za škody vzniklé na blízkých budovách z důvodů vibrací.** Upozorňujeme, že může být poškozeno i strojní vybavení v přilehlých budovách.

Reakce zadavatele:

Nejmenší vzdálenost haly od štětované jímky je min. 5.0 m, účinky nejsou předem kvantifikovatelné. V soupisu prací je položka 02870.RA, která slouží ke zjištění stávajícího stavu před zahájením výstavby. Popis položky byl doplněn a dodavatelé v této položce ocení pasportizaci objektů KBB s.r.o. včetně interiérů přilehlých hal. Další pasportizace proběhne po výstavbě této části mostu a náklady na sanace a opravy vzniklé výstavbou jsou k újmě Zadavatele. Náklady na opravy vzniklé přímým poškozením od mechanizace, strojních vybavení a nevhodných manipulací vybraného dodavatele jsou k jeho újmě.

Zadavatel poskytuje upravený soupis v prací, do kterého byla doplněna pol. č. 02971.3, kde dodavatelé ocení provádění průběžného monitoringu přilehlé konstrukce haly při zahájení realizace štětované jímky. Při zjištění nadměrných účinků (deformace budov, vznik trhlin v podlaze, nadměrné otřesy) bude technologie provádění jímky upravena.

Dodavatelé nově upravený soupis prací závazně použijí.

Dotaz č. 16:

Žádáme o zveřejnění smlouvy o dočasných záborech nyní před podáním nabídek. Tyto smlouvy výrazným způsobem budou omezovat zhotovitele a znalost tohoto omezení je nezbytná pro stanovení adekvátní přírážky k ceně. Navíc konstatování, že dané smlouvy budou předány až vybranému uchazeči PO PODPISU SMLOUVY JE IRELEVANTNÍ. Bez znalosti těchto smluv předem NIKDO Smlouvu o dílo nepodepíše. Jedná se o smlouvy s plněním z veřejných prostředků, a tedy nemohou být nikomu utajovány, ani veřejnosti, natož uchazečům o veřejnou zakázku, kteří mají oprávněný zájem na znalosti těchto smluv.

Reakce zadavatele:

Zadavatel poskytuje nájemní smlouvy s KABELOVÉ BUBNY A BEDNY, s.r.o. a panem Zdeňkem Malcem, které jsou volně dostupné v registru smluv.

Dotaz č. 17:

Zadavatel sám prokázal v dodatečných informacích č.6, že stavba SO 201 je v kolizi se stávající budovou min od celku D6. Plyne to přímo ze Zadavatelem poskytnutých příčných řezů a jejich kotování. Poskytujeme fotodokumentaci běžného vozíku pro letnou betonáž (všichni dodavatelé mají obdobný systém). Plyne z ní, že pod spodním lícem betonového trámu je na celou šíři přístupová ochranná lávka – tu si ostatně přeje i Zadavatel zřídit. Ta zasahuje min 2,0 m pod spodní líc betonu. Přitom v kritických místech je jen 1,4 resp. 1,7 m odstup mezi střechou a spodním lícem betonu.

Jak to hodlá Zadavatel řešit? Bude se tedy výrobní hala částečně bourat?

Upozorňujeme, že odpověď ve stylu „jedná se o technologii zhotovitele“ nepřijmeme.

Reakce zadavatele:

Prvky skruží jsou dle OTSKP součástí položky betonu konstrukce. S ohledem na zmenšený prostor pod nosnou konstrukcí si je Zadavatel vědom potřeby návrhu / úpravy atypické technologie pro letmou betonáž. Dodavatelé tedy zohlední ve své nabídkové ceně návrh / úpravu vozíků pro letmou betonáž tak, aby splňoval požadavky na zmenšený prostor.

Informativně dodáváme, že součástí rozpočtu je i zvláštní položka č. 94817 - DOČASNÉ KONSTRUKCE Z OCEL NOSNÍKŮ VČET ODSTRANĚNÍ.

Dotaz č. 18:

Prosíme o kontrolu množství předpínací výztuže uvedeného v soupise prací objektu SO 201. V soupisu jsou uvedeny položky 423373 (vnitřní předpětí) s množstvím 97,182 t a 423374 (vnější předpětí) s množstvím 3,915 t. Dle výkresu předpínací výztuže je však tonáž u položky 423373 (vnitřní předpětí) pouze 69,955 t, zatímco u položky 423374 (vnější předpětí) činí 31,141 t. Prosíme o ověření správnosti těchto množství a případnou opravu soupisu prací.

Reakce zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravený soupis v prací, ve kterém jsou dotčené položky upraveny v souladu s výkresy.

Dodavatelé nově upravený soupis prací závazně použijí.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel informuje, že vzhledem k provedené změně zadávací dokumentace mění lhůtu pro podání nabídek výše uvedené veřejné zakázky, a to takto:

Konec lhůty pro podání nabídek: **18. 12. 2025 v 10:00 hod.**

Ing. Pavel Bartoš
vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství