

Vysvětlení zadávacích podmínek

Název veřejné zakázky:	Nemocnice Havlíčkův Brod – dostavba areálu – projektová dokumentace
Předmět veřejné zakázky:	služby

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Ing. Martin Kukla, hejtman kraje Ing. Otto Vopěnka, člen rady kraje Ing. Zdeněk Berka, vedoucí Odboru majetkového Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Mgr. Petr Tlustoš
Telefon, fax:	+420 564 602 588
E-mail:	tlustos.p@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje na základě písemných dotazů dodavatele ze dne 5. 11. 2025 následující vysvětlení zadávacích podmínek:

Dotaz č. 1:

V příloze č. 5 zadávacích podmínek – studie jsou v textové a výkresové části uvedeny rozdílné kapacity pro SO 08 parkovací dům. V odstavci 7.c) Návrh řešení dopravy v klidu je uvedeno 260 stání v parkovacím domě + 190 stání na terénu. V odstavci 5.e) je pro SO 08 uvedeno že kapacita parkovacího domu byla rozšířena na cca 500 míst. Ve výkresech studie je kresleno v parkovacím domě 513 míst. Žádáme zadavatele o potvrzení, který údaj je závazný pro zpracování projektové dokumentace. Upozorňujeme, že kapacita parkovacího domu může mít vliv na případný proces EIA.

Odpověď:

Zadavatel potvrzuje jako závaznou kapacitu parkovacího domu pro potřeby zpracování projektové dokumentace 500 míst. V rámci realizace veřejné zakázky je nutno uvažovat, že bude nutno projednat EIA.

Dotaz č. 2:

Návrh parkovacího domu je v rozporu s územní studií veřejného prostranství pivovarské rybníky (viz UAP), která svou částí zasahuje na území předmětného záměru. Žádáme zadavatele o sdělení, zda byla v rámci zpracování zadávací studie či v průběhu projednání související změny 10 Územního plánu města, konzultována s vodoprávním úřadem proveditelnost zatrubnění vodoteče, která v navrženém zadání protéká skrz prostor 1PP umístěného parkovacího domu.

Odpověď:

Zadavatel prověřil a vysvětluje, že při přípravě změny územního plánu v roce 2020 byly akceptovány všechny změny navrhované Krajem Vysočina včetně změn, které je třeba promítnout do územní studie „pivovarské rybníky“. Plocha pro parkování a rozvojová plocha pro parkování-Z 233.

Dotaz č. 3:

V situaci je zakreslené, ale v textu není nijak popsané řešení upravované vodoteče na rybníkovou kaskádu. Bylo v situaci navržené řešení konzultované se správcem vodoteče? Má zadavatel požadavek, aby úprava byla zahrnuta v projektu.

Odpověď:

ANO, zadavatel požaduje, aby úprava byla zahrnuta do projektové dokumentace včetně úprav souvisejících s aktualizací územní studie. Plocha je v územním plánu primárně určena pro dopravu, případné limity budou součástí projednání záměru.

Dotaz č. 4:

Studie uvádí, že pozemek 795/2 – trvalý travní porost (ochrana ZPF), na kterém je záměr umístěn, je ve vlastnictví soukromé osoby. Žádáme zadavatele o sdělení, zda byl záměr předjednan s vlastníkem tohoto pozemku a zda je zajištěn souhlas vlastníka s využitím jeho pozemku s pro navrhovanou stavbu? Dále také žádáme o vyjádření, zda má investor plnou moc pro nezbytnou žádost o odnětí z ZPF k tomuto pozemku. Z dostupných údajů je patrné, že vlastník podával námitky proti související změně 10 Územního plánu města.

Odpověď:

Byl řešen odkup části pozemku p. č. 795/2 (dle nového geometrického plánu). Zadavatel má podepsanou kupní smlouvu na novou parcelu parcela č. 795/6 (označení dle nového geometrického plánu). Aktuálně je vydán souhlas stavebního úřadu s dělením pozemku.

Zadavatel tedy předpokládá, že do konce roku 2025 bude v katastru vyznačen nový pozemek p. č. 795/6 ve vlastnictví zadavatele, ke kterému již nebude žádná plná moc potřeba.

Dotaz č. 5:

Žádáme zadavatele o sdělení, zda v rámci zadávací studie byly posuzovány dopady navrhovaného záměru na objekt č.p. 3969 (vzdálený méně jak 15m od navrhovaného parkovacího domu), zejména zastínění, hluk a odstupové vzdálenosti. Žádáme zadavatele o sdělení, zda byl záměr předjednan s vlastníky tohoto pozemku a zda je zajištěn souhlas pro navrhovanou stavbu.

Odpověď:

Zadavatel očekává, že Dopady budou vyhodnoceny až během zpracování projektové dokumentace, která bude reagovat v rámci akustické studie na limity hlukových poměrů, vyhodnotí zastínění resp. osvětlení sousedních objektů (nejedná se o bytové objekty) a bude na dané skutečnosti detailně reagovat.

Dotaz č. 6:

Z předložené studie není patrné, že by byly nějak řešeny dopady navrhovaného parkovacího domu na provoz bezprostředně sousedícího Hospodářského pavilonu 06, přestože se stavba parkovacího domu téměř dotýká rohu stávající budovy 06. Žádáme zadavatele o potvrzení, že stavební úpravy v hospodářském pavilonu nejsou předmětem zakázky.

Odpověď:

Předmětem veřejné zakázky, který souvisí s hospodářským pavilonem, je jeho napojení podzemními chodbami (severní část) a v jižní části venkovní úpravy v okolí pavilonu v souvislosti s technologickým přístupem do objektu energocentra (trafokobky, náhradní zdroj).

Dotaz č. 7:

Rozumíme správně zadání, že součástí propočtu v rámci studie nejsou investiční náklady na zdravotnickou technologii a interiérové vybavení? Prosíme o informaci, zda má tedy návrh, výkaz a technické specifikace zdravotnické technologie a interiérového vybavení být součástí projektové dokumentace?

Odpověď:

Součástí zadání a propočtu nejsou náklady na zdravotnickou technologii. Ty budou tvořeny projektantem jako součást jeho činnosti během 2 stupňů projektování a budou děleny na zdravotnickou technologii a interiérové vybavení (bod 2.2.2 zadávacích podmínek „*Součástí projektové dokumentace bude kompletní soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, potřebných pro úplné provedení díla odpovídající požadavkům zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a v rozsahu příslušného prováděcího předpisu k tomuto zákonu (vyhl. č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) včetně vypracování samostatného návrhu kompletního vybavení movitým majetkem a jeho detailní specifikací s předběžným oceněním.*“).

S ohledem na skutečnost, že tímto vysvětlením nedochází ke změně či doplnění zadávacích podmínek, ponechává zadavatel lhůtu pro podání nabídek uvedenou v bodě 8. zadávacích podmínek, tj. **do 5. 12. 2025 do 10:00 hod.**

V Jihlavě

10. 11. 2025



Ing. Otto Vopěnka
náměstek hejtmana Kraje Vysočina