

Vysvětlení ZD č. 2

dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	Endoskopické věže
Evidenční číslo ve Věstníku VZ:	Z2025-052915
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P25V00000705
Datum zahájení zadávacího řízení:	25. 9. 2025
Zadavatel	
Název:	Nemocnice Havlíčkův Brod, příspěvková organizace
IČO:	00179540
Adresa sídla:	Husova 2624 580 01 Havlíčkův Brod
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. David Rezničenko, MHA, ředitel
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_194.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Monika Chladová e-mail: monika.chladova@onhb.cz tel: 569472167

Nemocnice Havlíčkův Brod, příspěvková organizace jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržela dne 21. 10. 2025 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace a v souladu se zákonem a čl. 14 Zadávací dokumentace uvádí níže její přesné znění a v návaznosti na ni vysvětlení zadávací dokumentace:

Žádost dodavatele č. 1:

Dotaz č. 1

účastník žádá o vysvětlení zadávací dokumentace, konkrétně části „**Věž URO – Kamerová hlava pro endoskopii (1 ks)**“, kde zadavatel požaduje:

„Min. 3 samostatná programovatelná ovládací tlačítka integrovaná na kamerové hlavě.“

a dále:

„Autoklávovatelná při 134 °C.“

V dokumentu „**Vysvětlení, změna zadávací dokumentace č. 1**“, zveřejněném na profilu zadavatele, byla k tomuto bodu poskytnuta odpověď na dotaz č. 4, ve které zadavatel uvedl:

„Ne, zadavatel trvá na původním požadavku min. 3 samostatných programovatelných ovládacích tlačítek, která jsou potřebná pro rychlé, jednoznačné, bezpečné a efektivní použití.“

Odůvodnění žádosti

Účastník provedl **průzkum trhu** a zjistil, že specifikace tří samostatných programovatelných tlačítek na těle kamerové hlavy odpovídá **jedinému konkrétnímu řešení – kamerové hlavě Olympus CH-S200-08-LB**. Tato kamerová hlava však ve skutečnosti **nemá tři tlačítka přímo na těle kamerové hlavy, nýbrž na kabelu**, a proto **ani výrobce Olympus nesplňuje přesné znění požadavku zadavatele**.

Z toho plyne, že **stanovená specifikace nemůže být splněna ani samotným výrobcem Olympus**, na jehož výrobky je zadání zjevně zaměřeno.

Zadavatel přitom ve své hodnotící metodice již **zvýhodnil výrobce Olympus váhou 20 %**, avšak v kombinaci s tímto technickým parametrem **fakticky znemožnil účast jakéhokoli jiného dodavatele**.

Účastník nabízí **kamerovou hlavu**, která:

- disponuje **dvěma programovatelnými tlačítky** umožňujícími přiřazení **až čtyř volitelných funkcí + disponuje samostatnou funkcí ostření**,
- umožňuje ovládání **jednou rukou přímo z těla kamerové hlavy**,
- disponuje rozlišením **4K UHD**,
- splňuje krytí **IPX7** (umožňuje ponoření do dezinfekčního roztoku a bezpečné čištění),
- přitom plně odpovídá všem ostatním medicínsky významným a bezpečnostním požadavkům.

Dotaz:

Bude zadavatel akceptovat kamerovou hlavu, která:

- má **dvě programovatelná tlačítka** umožňující přiřadit až čtyři funkce,
- je ergonomicky vhodnější pro ovládání jednou rukou,
- má rozlišení **4K UHD**,
- je určena ke **studené sterilizaci** a splňuje **IPX7**,
- a současně plně splňuje či převyšuje všechny ostatní funkční a bezpečnostní parametry požadované zadavatelem?

Odůvodnění relevance dotazu

Uvedené řešení plně odpovídá účelu a bezpečnosti provozu, přičemž přesný počet fyzických tlačítek a způsob sterilizace **nemají přímý vliv na kvalitu ani bezpečnost výkonu**. Požadavek zadavatele je tak **nepřiměřený a diskriminační**, jelikož **umožňuje účast jedinému výrobcu**, který navíc nesplňuje formulaci parametru doslovně.

Účastník se domnívá, že akceptace popsaného řešení by byla **v plném souladu s principy přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace** dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb.

Odpověď na dotaz č.1:

Zadavatel upřesňuje mylnou interpretaci dotazovatele, který ve svém dotazu chybně interpretuje požadavek zadavatele jako tlačítka přímo na těle kamerové hlavy. Žádný takovýto požadavek součástí zadávacích podmínek není. Zadání splní jakákoliv kamera, která má tlačítka integrována na kamerové hlavě, tzn. v celém jednotném celku kamerové hlavy jako takové.

Zadavatel bude také akceptovat kamerovou hlavu s parametry nad rámec požadavků zadání, které dotazovatel uvádí ve svém dotazu:

Kamerová hlava může být ergonomicky vhodnější pro ovládání jednou rukou

Kamerová hlava může mít rozlišení 4K UHD

Kamerová hlava může být určena ke studené sterilizaci a může splňovat IPX7, ale zároveň stále trvá na původním požadavku min. 3 samostatných programovatelných ovládacích tlačítek, která jsou potřebná pro rychlé, jednoznačné, bezpečné a efektivní použití, a naopak, oproti nesprávnému tvrzení dotazovatele, mají přímý vliv na bezpečnost a kvalitu operačního výkonu.

Dotaz č. 2

účastník se obrací na zadavatele v návaznosti na odpověď k dotazu č. 7 zveřejněnou ve *Vysvětlení, změna zadávací dokumentace č. 1*, kde zadavatel uvedl:

„Ne, zadavatel trvá na původním požadavku a je přesvědčen, že požadovaná technologie automatického kontinuálního samovolného ostření zajistí nutnou přehlednou bezproblémovou práci bez distrakce a ztráty soustředění operátora s maximální bezpečností bez nutnosti sledování míry ostrosti obrazu a potřebné opakované aktivace funkce okamžitého zaostření obrazu tlačítkem v průběhu operačního výkonu.“

Odůvodnění žádosti

Účastník si dovoluje upozornit, že uvedené odůvodnění **není věcně opodstatněné**, neboť bezpečnost, plynulost a přehlednost práce operátora **nezajišťuje způsob aktivace ostření**, ale **kvalita optického systému a hloubka ostrosti**.

Účastník nabízí **4K kamerovou hlavu**, která:

- disponuje funkcí **automatického ostření (autofocus)** aktivovanou tlačítkem,
- má **hloubku ostrosti 20 cm**,
- po jednorázovém zaostření na začátku výkonu zajišťuje **stálý ostrý obraz bez nutnosti dalšího doostřování**,
- tím zajišťuje **stejnou nebo vyšší úroveň bezpečnosti a přehlednosti** než tzv. „kontinuální samovolné ostření“, které navíc v praxi může při změnách světelných podmínek způsobovat krátkodobé rozostření obrazu (hunting).

Díky hloubce ostrosti 20 cm kamerová hlava umožňuje operátorovi pracovat bez nutnosti jakéhokoliv dalšího zásahu, přičemž výsledný obraz je trvale ostrý a stabilní. Z hlediska bezpečnosti i komfortu je tedy nabízené řešení **technicky nadřazené požadovanému parametru**.

Nesoulad a omezující charakter specifikace

Účastník provedl **průzkum trhu** a zjistil, že požadovaná funkce „kontinuálního samovolného ostření“ odpovídá **jedinému konkrétnímu řešení na trhu – kamerové hlavě Olympus CH-S400**.

Tímto požadavkem je tedy **fakticky vyloučena účast jakéhokoli jiného výrobce**.

Z toho plyne, že stanovená specifikace je nastavena způsobem, který **může splnit výhradně společnost Olympus**, na jejíž výroby je zadání zjevně zaměřeno.

Zadavatel přitom v hodnotící části zadávací dokumentace již **zvýhodnil výrobce Olympus váhou 20 %**, a současně nastavil technické parametry tak, že se **žádný jiný dodavatel nemůže reálně zúčastnit této veřejné zakázky**.

Takto formulovaný požadavek je v rozporu s principy **rovného zacházení, zákazu diskriminace a přiměřenosti** dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb.

Dotaz

Bude zadavatel akceptovat kamerovou hlavu, která:

- má **automatické ostření aktivované tlačítkem**,
 - disponuje **hloubkou ostrosti 20 cm** zajišťující trvale ostrý obraz během celého výkonu,
 - zajišťuje **rovnocennou nebo vyšší úroveň bezpečnosti, přehlednosti a efektivity práce** než požadované „kontinuální samovolné ostření“,
 - a přitom je dostupná od více výrobců na trhu?
-

Závěr

Požadavek zadavatele na kontinuální samovolné ostření bez možnosti nabídnout alternativu s automatickým ostřením aktivovaným tlačítkem je **nepřiměřený a diskriminační**. Nabízené řešení zajišťuje identickou funkčnost a vyšší technickou spolehlivost, aniž by byla jakkoli dotčena bezpečnost či komfort operátora.

Odpověď na dotaz č.2:

Zadavatel odmítá nepodložené tvrzení dotazovatele, že odůvodnění potřeby technologie automatického kontinuálního samovolného ostření není věcně opodstatněné, je tomu právě naopak, jelikož bezpečnost a kvalitu práce operátora přímo zajišťuje způsob práce s kamerovou hlavou tzn. zejména způsob a aktivace ostření.

Uchazeč ve svém dotazu uvádí nesprávnou informaci, pravděpodobně omylem, že požadovaná funkce odpovídá konkrétní kamerové hlavě Olympus CH-S400, což lze s pomocí veřejně dostupných informací na webu výrobce vyvrátit. Uchazečem uvedený typ kamerové hlavy takovouto funkcí nedisponuje.

Zadavatel je z praktických zkušeností operátorů s různými systémy a technologiemi ostření v laparoskopii přesvědčen, že požadovaná technologie automatického kontinuálního samovolného ostření zajistí nutnou přehlednou bezproblémovou práci bez distrakce a ztráty soustředění operátora s maximální bezpečností bez nutnosti sledování míry ostrosti obrazu a

potřebné opakované aktivace funkce okamžitého zaostření obrazu tlačítkem v průběhu operačního výkonu a trvá tak na původním zadání.

Zadavatel neakceptuje tvrzení uchazeče, že jím nabídnuté řešení zajišťuje identickou funkčnost (nutnost aktivace a mačkání tlačítka) a zajišťuje vyšší technickou spolehlivost. Naopak negativně ovlivňuje bezpečnost a komfort operátora.

Ne, zadavatel nebude akceptovat dotazovatelem nabízenou kamerovou hlavu.

Dotaz č. 3

účastník se obrací na zadavatele v návaznosti na **odpověď k dotazu č. 8** uvedenou ve *Vysvětlení, změna zadávací dokumentace č. 1*, kde zadavatel uvedl:

„Ne, zadavatel trvá na původním požadavku autoklávovatelnosti kamerové hlavy.“

Odůvodnění žádosti

Účastník upozorňuje, že požadavek na autoklávovatelnost při 134 °C **významně omezuje hospodářskou soutěž**, jelikož většina moderních kamerových systémů s 4K rozlišením používá **hermeticky uzavřenou konstrukci s krytím IPX7**, která je určena pro **studenou sterilizaci** a používání se sterilními jednorázovými obaly.

Požadavek na autoklávování je z pohledu provozní praxe **zastaralý a technicky nevhodný**, neboť vysoké teploty v autoklávu mohou způsobovat degradaci citlivých optických a elektronických komponent moderních 4K kamerových hlav. Řada renomovaných výrobců (Karl Storz, Richard Wolf aj.) proto přechází na řešení se studenou sterilizací a ochrannými kryty.

Účastník nabízí **4K kamerovou hlavu**, která:

- splňuje **krytí IPX7**, umožňující kompletní ponoření do dezinfekčního roztoku,
- je určena pro **studenou sterilizaci** a používání se **sterilními krycími obaly**,
- zajišťuje stejný hygienický standard jako autoklávované přístroje,
- a zároveň eliminuje riziko poškození elektroniky vysokou teplotou.

Navíc účastník **zavazuje se dodat po celou dobu životnosti přístroje (min. 10 let)** potřebné množství **sterilních ochranných obalů** pro kamerovou hlavu **v rámci nabídky veřejné zakázky**, a to **bez jakýchkoliv dalších nákladů pro zadavatele**.

Dotaz

Bude zadavatel akceptovat kamerovou hlavu, která:

- je určena ke **studené sterilizaci**,
- splňuje **krytí IPX7**,
- je používána výhradně se **sterilními jednorázovými obaly**,
- a účastník **zajistí dodávku těchto obalů po celou dobu životnosti přístroje v rámci nabízeného plnění?**

Odůvodnění relevance dotazu

Uvedené řešení zajišťuje **stejnou úroveň hygieny, bezpečnosti a sterility** jako autoklávování, zároveň je však **v souladu s moderními technologickými trendy** a umožňuje účast více výrobců. Požadavek na autoklávovatelnost je v současnosti **technicky nepřiměřený a omezující**, neboť vylučuje většinu moderních 4K kamerových systémů.

Účastník se domnívá, že akceptace tohoto řešení by byla plně v souladu s principy **přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace** dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel trvá na původním požadavku autoklávovatelnosti kamerové hlavy, tento požadavek je standardní a běžný pro kamerové hlavy pro laparoskopickou operativu a splňuje jej většina výrobců technologií pro laparoskopickou operativu a to včetně výrobců, které ve svém dotazu uvádí dotazovatel.

Zadavatel se ostře ohrazuje a současně odmítá nabídku dalšího jiného plnění, které vybočuje ze zadání veřejné zakázky a mohlo by být oprávněně považováno za porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek a jako nekalé chování v oblasti hospodářské soutěže.

Ne, zadavatel nebude akceptovat dotazovatelem nabízenou kamerovou hlavu.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

S ohledem na obsah tohoto vysvětlení zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek** tak, že nově tato lhůta skončí dne **15. 12. 2025 v 10.00 hod.**

Tato změna data ukončení lhůty pro podání nabídek bude v souladu se zákonem uveřejněna rovněž ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie (TED).

Toto vysvětlení a změna zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese: https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_194.html a na konkrétní adrese týkající se shora uvedené veřejné zakázky: <https://ezak.kr-vysocina.cz/vz00013453>.

V Havlíčkově Brodě

.....
Ing. Jiří Hiblbauer

ekonomický náměstek

Nemocnice Havlíčkův Brod, příspěvková organizace

podepsáno elektronicky