



Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace

592 31 Nové Město na Moravě, Žďárská ul. 610

Tel.: 566 801 602, fax: 566 801 609, e-mail: alena.sevcikova@nnm.cz

IČO:00842001 DIČ: CZ00842001

Dodatečné informace č. 3

dle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace
sídlo zadavatele:	Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě
zastoupený:	JUDr. Věrou Palečkovou
IČO:	00842001
název VZ:	Pracoviště magnetické rezonance
druh zadávacího řízení:	nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení
ev.č. VZ ve Věstniku veřejných zakázek:	515618
ev. č. VZ u zadavatele:	01/15VZ

Zadavatel shora uvedené nadlimitní veřejné zakázky na dodávky obdržel dne 22.1.2016 Žádost o dodatečné informace. Doslovné znění dotazů včetně odpovědí zadavatele na ně jsou uvedeny níže.

Dotaz č. 1

Znění dotazu:

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace uvádí v části 16 „Posouzení a hodnocení nabídek“ dílčí hodnotící kritéria, přičemž u dílčího hodnotícího kritéria č. 2 „technická úroveň a funkční vlastnosti nabízeného plnění“, které má 15% váhu, stanovuje podkritéria s bodovými hodnotami.

Uchazeč má za to, že význam (výše bodů), který zadavatel určil u podkritérií e) a f), je neadekvátní. Tyto parametry žádným způsobem neovlivňují klinicko-diagnostický výsledek vyšetření.

K bodu e)

Hodnotit celkový počet elementů všech požadovaných povrchových cívek dodaných v rámci celotělového konceptu a současně v něm zapojitelných, nemá zásadní klinický ani diagnostický význam. Vzhledem na velikost FOV zařízení, nikdy v průběhu vyšetření nedochází k zapojení všech elementů povrchových cívek současně.

Uchazeč se domnívá, že přisouzení 0-30 bodů za celkový počet elementů všech požadovaných povrchových cívek dodaných v rámci celotělového konceptu a současně v něm zapojitelných, je nesprávné a pouze by mohlo poskytnout neoprávněnou konkurenční výhodu některému z výrobců.

K bodu f)

Hodnotit součet celkového počtu elementů u povrchových cívek, které jsou používány nezávisle na sobě (samostatně pro každé vyšetření) nemá zásadní technický, klinický ani diagnostický význam.

Uchazeč se domnívá, že přisouzení 0-25 bodů za sčítání celkového počtu elementů u povrchových cívek, které jsou používány nezávisle na sobě, je chybné a pouze by mohlo poskytnout neoprávněnou konkurenční výhodu některému z výrobců.

Pro zajištění stejných podmínek v rámci veřejné zakázky a s ohledem na zásadu rovného zacházení, žádáme zadavatele o změnu váhy (bodového rozsahu) u jednotlivých dílčích technických podkritérií a to dle jejich skutečné klinicko-diagnostické významnosti pro vyšetření.

Znění odpovědi:

Zadavatel nebude měnit stanovené váhy (bodové rozsahy) u jednotlivých dílčích technických podkritérií, neboť pro hodnocení technické úrovně a funkčních vlastností nabízeného plnění mají z jeho pohledu objektivně podložený význam.

K jednotlivým bodům zadavatel uvádí:

▪ *k bodu e):*

Zadavatel považuje celkový počet elementů všech požadovaných povrchových cívek celotělového konceptu a současně v něm zapojitelných za důležitý parametr vypovídající zejména o kvalitě vyšetření většího rozsahu než je rozsah jednoho FOV. Zadavatel nepředpokládá, že všechny současně zapojitelné elementy budou aktivní v rámci jednoho FOV.

▪ *k bodu f):*

Zadavatel považuje součet celkového počtu elementů u dodaných povrchových cívek za důležitý ukazatel celkové kvality jednotlivých vyšetření, k nimž jsou jednotlivé cívky samostatně – nezávisle na sobě používány.

Zadavatel dále sděluje, že jím stanovené zadávací podmínky jednoznačně zajišťují stejné a rovné podmínky pro všechny dodavatele, neboť zohledňují skutečnosti, zjištěné v rámci průzkumu trhu a důsledně a objektivně respektují možné způsoby technického řešení splnění předmětu veřejné zakázky, které dodavatelé mohou v rámci plnění nabídnout. Hodnotící kritéria jsou stanovena tak, aby plně reflektovala důležitost pro zadavatele s ohledem na skutečnosti v rámci daného průzkumu zjištěné.

Dílčí hodnotící kritéria resp. podkritéria plně odpovídají kontextu ustanovení § 78 odst. 4 zákona, v němž je mimo jiné uvedeno:


„Rozhodne-li se zadavatel pro zadání veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, stanoví vždy dílčí hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užité hodnoty a ceny. Dílčí hodnotící kritéria se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky.“

Uveřejnění a poskytnutí dodatečných informací

V souladu s článkem 13.3.2 ZD je pro poskytnutí dodatečných informací využito **elektronických prostředků**. Tyto dodatečné informace včetně přesného znění požadavku, odesílá zadavatel současně všem dodavatelům, kteří ho požádali o poskytnutí ZD a ZD jim byla poskytnuta, nebo **kterým byla ZD poskytnuta prostřednictvím profilu zadavatele s podmínkou, že tyto dodavatelé si při stažení ZD na profilu zadavatele aktivovali odběr upozornění na změny v zadávacích podmínkách, resp. dodatečných informací v sekci „Zadávací dokumentace veřejné zakázky“** (viz čl. 13.3.3 ZD).

Dále jsou dodatečné informace uveřejněny stejným způsobem, jakým bylo uveřejněno úplné znění ZD tj. **na profilu zadavatele - viz. odkaz: https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_196.html**

V Novém Městě na Moravě dne 28.1.2016

.....

JUDr. Věra Palečková
Nemocnice Trávné Město na Moravě,
příspěvková organizace
JUDr. Věra PALEČKOVÁ
ředitelka