

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 235, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 98693/2025

Vyřizuje/telefon
Bc. Lenka Procházková / 564 602 378

V Jihlavě dne
1. 12. 2025

Veřejná zakázka: **II/360 – obchvat Velké Meziříčí, JV obchvat VM**

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 12

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje následující informace:

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

Odst. 3.3 Smlouvy o dílo na zhotovení stavby (příloha č. 4 ZD - dále jen „Smlouva“) mj. uvádí:

„Dojde-li ke zpoždění dokončení díla z důvodu vyšší moci, je zhotovitel oprávněn prodloužit termín plnění o technicky zdůvodněnou a oboustranně odsouhlasenou lhůtu. Prodloužení termínu dokončení díla bude pro tento případ řešeno dodatkem k této smlouvě. Za vyšší moc se pokládají ty okolnosti, které vznikly po uzavření této smlouvy v důsledku stranami nepředvídatelných a neodvratitelných událostí mimořádné povahy mající bezprostřední vliv na plnění díla. Za tyto okolnosti smluvní strany považují také případy klimatických podmínek (silné dlouhotrvající mrazy nebo silné dlouhotrvající dešťové srážky) znemožňující pokračování prací v období delším než 10 dnů v době realizace stavby, potvrzené ve stavebním deníku TD.“

Z uvedeného ujednání není zcela zřejmé, jestli se má jednat o nepřerušenu dobu trvání uvedených klimatických podmínek nebo kumulativní součet dnů jejich trvání během celého provádění stavby.

Pokud se má jednat o první uvedený případ, považuje Dodavatel trvání uvedených klimatických podmínek v nepřetržité délce *de facto* min. 11 dnů za příliš dlouhé. Takový stav by mohl znamenat situaci, kdy během provádění stavby nastane např. třikrát období týdenních výskytů uvedených klimatických podmínek. To by znamenalo v součtu třítydenní období nemožnosti provádět práce, bez práva zhotovitele na prodloužení termínu plnění dle tohoto odstavce smlouvy. Za těchto okolností se vzhledem k objektivní nepředvídatelnosti budoucího počasí

v době podání nabídky jedná o neocenitelné riziko, které může vést k podání vzájemně nesrovnatelných nabídek. To je v rozporu se zásadou transparentnosti dle § 6 Zákona.

Dodavatel žádá Zadavatele o vyjasnění smyslu citovaného ujednání a zkrácení předmětného období z 10 dnů na 3 dny. Vyhoví zadavatel takové žádosti?

Reakce zadavatele:

Vyšší moc je událost nepředvídatelná a jako k takové je nutné přistupovat během stavby individuálně, dle posouzení konkrétní situace.

Zadavatel trvá na původním znění smlouvy o dílo. Jedná se o standardní vzor smlouvy o dílo používaný u všech veřejných zakázek na stavební práce. Zadavatel používá tuto smlouvu o dílo standardně ve všech zadávacích řízeních tak, aby byl zajištěn rovný přístup pro všechny dodavatele, kteří se chtějí účastnit jeho zadávacích řízení.

Smlouva o dílo je vzorem, který vypracoval pro Kraj Vysočina tým právníků, specialistů na stavební právo. Z důvodu transparentnosti a rovného zacházení je tento vzor totožný pro všechny vypisované veřejné zakázky v oblasti dopravních staveb a není možné jej měnit na základě požadavků jednotlivých dodavatelů.

Dotaz č. 2:

Odst. 7.1 Smlouvy mj. uvádí:

„Zhotovitel je povinen vést po celou dobu provádění díla stavební deník s denními záznamy o provedených pracích dle ust. § 166 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s aktuálními právními předpisy. Stavební deník bude veden v elektronické formě a poskytne jej objednatel.

V rámci vedení elektronického stavebního deníku (dále jen „ESD“) zhotovitel mimo jiné zajistí:

- *každý záznam v ESD bude označen časovým razítkem vydaným akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb*
- *možnost vkládání fotek do ESD*
- *export záznamů ESD pro audit a ověření platnosti časových razítek*
- *výsledný ESD bude předán k archivaci ve formě PDF/A-2 souboru s elektronickým podpisem oprávněného zástupce zhotovitele s časovým razítkem dle platné legislativy.“*

Dodavatel považuje citované ujednání za zmatečné a netransparentní. Na jedné straně poskytne stavební deník objednatel, na straně druhé však má povinnosti uvedené v odrážkách zajistit zhotovitel.

Dodavatel žádá o vysvětlení, jak mají tyto dvě náležitosti obstát vedle sebe a případně o úpravu předmětného odstavce tak, aby si byl zhotovitel vědom svých technických možností při vedení deníku.

Reakce zadavatele:

Zadavatel poskytne vybranému dodavateli bezplatně svůj plně funkční elektronický stavební deník včetně manuálu k jeho používání. Za vedení tohoto elektronického stavebního deníku bude odpovědný vybraný dodavatel.

Zadavatel trvá na původním znění smlouvy o dílo. Jedná se o standardní vzor smlouvy o dílo používaný u všech veřejných zakázek na stavební práce. Zadavatel používá tuto smlouvu o dílo standardně ve všech zadávacích řízeních tak, aby byl zajištěn rovný přístup pro všechny dodavatele, kteří se chtějí účastnit jeho zadávacích řízení.

Smlouva o dílo je vzorem, který vypracoval pro Kraj Vysočina tým právníků, specialistů na stavební právo. Z důvodu transparentnosti a rovného zacházení je tento vzor totožný pro všechny vypisované veřejné zakázky v oblasti dopravních staveb a není možné jej měnit na základě požadavků jednotlivých dodavatelů.

Dotaz č. 3:

Dle první věty odst. 7.18 Smlouvy „v případě realizace víceprací ve smyslu odst. 4.8. a 4.10. této smlouvy je zhotovitel povinen vyhotovit o každé položce víceprací Evidenční list změny stavby.“

Dle zkušeností Dodavatele je v praxi značně neobvyklé požadovat vyhotovení Evidenčního listu změny stavby o každé položce. Takový list se vyhotovuje za vícepráce jako celek. Postup navržený Zadavatelem představuje pro zhotovitele nadměrnou a (při absenci důvodu pro takový požadavek) zbytečnou administrativní zátěž.

Změní Zadavatel první větu odst. 7.18 Smlouvy v uvedeném duchu, tj. požadavek na vyhotovení Evidenčního listu změny stavby o jednotlivých druhích víceprací jako celku?

Reakce zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby byla každá položka uvedena v Evidenčním listu změny stavby. Je možné, aby jeden evidenční list obsahoval těchto položek více. Není tedy nutné vyhotovovat pro každou položku zvláštní evidenční list.

Zadavatel trvá na původním znění smlouvy o dílo. Jedná se o standardní vzor smlouvy o dílo používaný u všech veřejných zakázek na stavební práce. Zadavatel používá tuto smlouvu o dílo standardně ve všech zadávacích řízeních tak, aby byl zajištěn rovný přístup pro všechny dodavatele, kteří se chtějí účastnit jeho zadávacích řízení.

Smlouva o dílo je vzorem, který vypracoval pro Kraj Vysočina tým právníků, specialistů na stavební právo. Z důvodu transparentnosti a rovného zacházení je tento vzor totožný pro všechny vypisované veřejné zakázky v oblasti dopravních staveb a není možné jej měnit na základě požadavků jednotlivých dodavatelů.

Dotaz č. 4:

Dle odst. 8.7 Smlouvy „smluvní strany sjednávají, že za ojedinělé drobné vady ve smyslu odst. 8.5. této smlouvy nebudou považovány vady vyskytující se v rozsahu převyšujícím 5 vad zpracovávaného díla.“

S ohledem na možný různorodý charakter drobných vad a nedodělků, které nemusí mít jakýkoliv vliv na kvalitu provedení díla, považuje Dodavatel limitaci jejich výskytu pouhou cifrou 5 za nelogickou. Charakter „drobnosti“ vad se odvíjí od podstaty/rozsahu jejich vadnosti a neměl by být nijak limitován jejich počtem. Podstatným pro objednatele je fakt, že dílo je dokončeno, slouží svému účelu a nevykazuje podstatné vady, které brání jeho užívání.

Odstraní Zadavatel v návaznosti na uvedené odst. 8.7 Smlouvy bez náhrady?

Reakce zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby mu dílo bylo předáno řádně provedené s minimálním počtem drobných vad.

Zadavatel trvá na původním znění smlouvy o dílo. Jedná se o standardní vzor smlouvy o dílo používaný u všech veřejných zakázek na stavební práce. Zadavatel používá tuto smlouvu o dílo standardně ve všech zadávacích řízeních tak, aby byl zajištěn rovný přístup pro všechny dodavatele, kteří se chtějí účastnit jeho zadávacích řízení.

Smlouva o dílo je vzorem, který vypracoval pro Kraj Vysočina tým právníků, specialistů na stavební právo. Z důvodu transparentnosti a rovného zacházení je tento vzor totožný pro všechny vypisované veřejné zakázky v oblasti dopravních staveb a není možné jej měnit na základě požadavků jednotlivých dodavatelů.

K žádným změnám zadávací dokumentace nedošlo.

Ing. Pavel Hamáček
pověřený zastupováním vedoucím odboru dopravy a silničního hospodářství