

Vysvětlení zadávací dokumentace č. I

Číslo jednací: 99611/2025

Název veřejné zakázky:	Nemocnice Třebíč – Pavilon M – pandemická opatření – projektová dokumentace
Název zadavatele:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Ing. Martin Kukla, hejtman Ing. Otto Vopěnka, 1. náměstek hejtmána Ing. Zdeněk Berka, vedoucí odboru majetkového KrÚ Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Bc. Ivana Nestrojilová – ve věcech zadávacího řízení Ing. Oldřich Homola – ve věcech technických
Telefon:	+420 564 602 417, +420 564 602 326
E-mail:	nestrojilova.i@kr-vysocina.cz ; homola.o@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s § 98 a 99 č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), poskytuje na základě písemných dotazů dodavatele ze dne 2. 12. 2025 následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

Zadavatel vyhlašuje zadávací řízení ke dvěma veřejným zakázkám:

„*Nemocnice Třebíč - Pavilon M - pandemická opatření - projektová dokumentace*“

a

„*Nemocnice Třebíč – Stavební úpravy 2. NP rehabilitace – projektová dokumentace*“

Obě poptávané služby se týkají stavebních úprav dvou pavilonů, které se nacházejí v areálu Nemocnice Třebíč. Předmět plnění obou zadávacích řízení je věcně totožný (zpracování projektové dokumentace všech stupňů, inženýrská činnost, výkon autorského dozoru). Zadávací řízení probíhají ve zjevné časové souvislosti (vyhlášení stejného dne; lhůta pro podání nabídek končí tentýž den).

Ze zveřejněných údajů vyplývá, že předpokládané hodnoty každé zakázky se jednotlivě nachází pod nadlimitním prahem, avšak jejich součet výrazně překračuje hranici 5 494 000 Kč bez DPH stanovenou nařízením vlády č. 172/2016 Sb.

S přihlédnutím k § 18 odst. 1 a 2 ZZVZ a rozhodovací praxi ÚOHS (např. sp. zn. S0480/2020/VZ, S0325/2019/VZ) se nabízí závěr, že plnění tvoří jeden funkční celek a předpokládaná hodnota měla být stanovena součtem obou částí. Tím by se zakázka (resp. její souhrn) dostala do nadlimitního režimu s povinností postupovat podle § 56 a násl. ZZVZ.

Žádáme proto zadavatele o sdělení, zda zohlednil při stanovení předpokládané hodnoty obou zakázek hlediska místní, funkční, věcné a časové souvislosti ve smyslu § 18 odst. 2 ZZVZ,

dále zda zvažoval možnost zadat tuto veřejnou zakázku v nadlimitním otevřeném řízení, případně v jednom řízení rozděleném na dvě části či zadavatel tuto možnost zváží, aby nebylo kvůli zjištěním kontrolních orgánů zadávací řízení či následné plnění zkomplikováno.

Odpověď:

Zadavatel podle § 18 zákona zohlednil předpokládanou hodnotu plnění obou veřejných zakázek, které jsou zadávány v časové souvislosti a společně tvoří jeden funkční celek. S ohledem na tuto skutečnost zadavatel rozhodl o jejich zadání v otevřeném řízení vedeném v podlimitním režimu.

Souhrnná předpokládaná hodnota obou veřejných zakázek nepřesahuje limit stanovený pro veřejné zakázky malého rozsahu dle § 27 zákona, což je současně uvedeno v Oznámení o zahájení zadávacího řízení zveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek.

Dotaz č. 2:

Zadavatel stanoví termín Dokumentace pro vydání povolení stavby, plán zajištění BOZP na staveništi, kladná stanoviska dotčených orgánů a pravomocné rozhodnutí o povolení stavby ve lhůtě 90 dnů ode dne účinnosti této smlouvy. Tento termín je zcela nereálný. Jen zajištění všech stanovisek dotčených orgánů (ve lhůtě 30 – 60 dní) a doba pro vydání pravomocného stavebního povolení (min. 45 dní, s ohledem na současný stav stavebních řízení ale rozhodně déle) zabere většinu tohoto termínu. Na samotnou projekční činnost tak nezbyvá žádný čas. Žádáme tedy zadavatele o úpravu termínu plnění (buď prodloužením, či např. stanovením samostatných termínů pro zpracování dokumentace a pro inženýrskou činnost).

Odpověď:

Zadavatel nastavil termíny plnění v souladu s běžnou praxí a vycházel z obdobných zadávacích řízení realizovaných v druhém pololetí roku 2024 a v roce 2025, kde byly lhůty pro plnění stanoveny obdobně. Zadavatel si je plně vědom změn vyplývajících z digitalizace stavebního řízení, kdy nelze zcela objektivně předvídat časový harmonogram jednotlivých kroků plnění smlouvy.

Termíny plnění u 1. výkonové fáze (zhotovení návrhu díla) a 2. výkonové fáze (zhotovení dokumentace pro povolení stavby) plynou od nabytí účinnosti smlouvy tak, aby práce mohly být prováděny zčásti souběžně.

Zadavatel si v článku 4, odst. 4.4 návrhu smlouvy vyhrazuje na základě písemné výzvy zhotovitele možnost změny termínu plnění, tj. případného prodloužení termínu z důvodu zdržení v průběhu plnění veřejné zakázky.

Citované ustanovení čl. 4.4 zní:

„Objednatel si vyhrazuje možnost změny termínu pouze na základě písemné výzvy zhotovitele, a to jen z následujících důvodů:

• provedení i jiných služeb než těch, které byly obsahem díla, a to vždy o dobu, která je nezbytná a odůvodněna provedením změny díla;

• průtahy v rámci řízení vedených v souvislosti s plněním díla před dotčenými orgány, a to vždy o dobu, která převyšuje běžnou dobu pro vydání příslušného rozhodnutí nebo stanoviska (např. 30 dnů dle správního řádu pro vydání rozhodnutí/stanoviska).“

Z výše uvedených důvodů zadavatel ponechává předmětné ustanovení obchodních podmínek beze změny.

Tímto vysvětlením nedochází ke změně zadávací dokumentace.

Zadavatel s ohledem na § 98 a 99 zákona lhůtu pro podání nabídek uvedenou v bodu 9 zadávacích podmínek neprodlužuje.

Lhůta pro podání nabídek končí dne 15. 12. 2025 v 10.00 hod.

Ing. Zdeněk Berka
Vedoucí odboru majetkového
Krajského úřadu Kraje Vysočina