

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **„Revitalizace areálu cm Náměšť nad Oslavou“**
(dále též „VZ“).

Veřejná zakázka zadávaná formou zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“).

Podle druhu a způsobu zadávání jde o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení.

1. Označení zadavatele

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace

se sídlem Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava

IČO: 00090450

Zastoupený

Ing. Radovanem Necidem, ředitelem organizace

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je zhotovení díla, které spočívá zejm. v realizaci energeticky úsporných opatření na objektech cestmistrovství Náměšť nad Oslavou vedoucích ke snížení energetické náročnosti objektu, zejm. prostřednictvím výměny stávajících nevyhovujících okenních a dveřních otvorů za nové, výměny střešní krytiny a provedení zateplení objektu KZS a dalších souvisejících stavebních prací. Jedná se o objekt dílen a administrativní budovu.

Předmětem díla je zejména provedení a obstarání veškerých prací potřebných k dokončení výše uvedené veřejné zakázky a jejímu úspěšnému předání zadavateli. Veškerá plnění a práce související se splněním díla zabezpečí zhotovitel na svůj náklad.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

8 666 000, - Kč bez DPH

10 485 860, - Kč včetně DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ (podlimitní veřejná zakázka na stavební práce) byla zadávána v podlimitním režimu ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

	Název účastníka zadávacího řízení, adresa, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
<u>Účastník 1:</u>	HV stavby a práce s.r.o., Krátká 157, 664 61 Rajhradice, IČO: 04395255	10.363.590,91
<u>Účastník 2:</u>	MBL spol. s r.o., Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 26312956	11.449.078,63
<u>Účastník 3:</u>	KALAH A s.r.o., Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno, IČO: 25562151	9.989.660,59
<u>Účastník 4:</u>	LP staving s.r.o., Větrov 160, 664 83 Domašov, IČO: 29222745 V elektronickém nástroji podáno pod účtem: FastBuilder Soft, s.r.o., U Trati 414/23, Svatobořice, 696 04 Svatobořice-Mistřín, IČO: 05824184	8.385.000, -
<u>Účastník 5:</u>	ARCHEON Stavby s.r.o., Mladých Běchovic 2, Běchovice, 190 11 Praha 9, IČO: 60753013	11.589.620, -
<u>Účastník 6:</u>	MK PROJEKTStav s.r.o., Komárovská 666/3, Komárov, 617 00 Brno, IČO: 04508343	8.666.000, -
<u>Účastník 7:</u>	TOMIreko a.s., Prokopka 228/3, Vysočany, 190 00 Praha 9, IČO: 28359216	8.775.783,90
<u>Účastník 8:</u>	MŠ STAV s.r.o., Dušejov č.p. 143, 588 05 Dušejov, IČO: 49452100	10.206.905,90

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

LP staving s.r.o., Větrov 160, 664 83 Domašov, IČO: 29222745

Odůvodnění:

Účastník zadávacího řízení byl dne 13. 10. 2025 požádán o písemné (výhradně v elektronické formě) objasnění či doplnění skutečnosti uvedené v nabídce z následujícího důvodu.

Zadavatel v zadávací dokumentaci, resp. v příloze zadávací dokumentace s názvem Příloha B1 Kvalifikační dokumentace stanovil minimální úroveň pro splnění technické kvalifikace následovně:

- minimálně 3 realizované (dokončené) stavební práce (stavby), jejímž předmětem byla výstavba, rekonstrukce, modernizace či stavební úpravy budovy, a to v hodnotě min. 7.000.000, - Kč bez DPH za každou realizovanou stavbu.

Účastník zadávacího řízení pak prokáže předložení technické kvalifikace tím, že předloží:

a) seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení těchto stavebních prací. Seznam musí obsahovat název zakázky, jméno a kontakt objednatele, dobu a místo realizace, finanční objem v Kč bez DPH a stručný popis stavebních prací. Osvědčení musí zahrnovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce poskytnuty řádně a zda byly dokončeny.

Nicméně účastník zadávacího řízení v nabídce předložil pouze 2 realizované stavební práce.

Z výše uvedeného důvodu byl účastník požádán o doplnění a objasnění nabídky, resp. o doplnění třetí realizované (dokončené) stavební práce (stavby) v souladu s výše uvedeným, a s tím související opravu, resp. doplnění, v nabídce předloženého dokumentu Čestné prohlášení (Příloha F2-1) a předložení dalších požadovaných dokladů (osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení této stavební práce).

Přestože účastník zadávacího řízení výše uvedené v požadované lhůtě nepředložil a ani nepožádal o prodloužení termínu, zadavatel mu poskytl dodatečnou lhůtu na doplnění, resp. objasnění nabídky.

Účastník zadávacího řízení nabídku nedoplnil ani v dodatečné lhůtě na doplnění, resp. objasnění nabídky.

Na základě výše uvedeného zadavatel uvádí, že údaje, doklady nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona.

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel tímto rozhodl o vyloučení výše uvedeného účastníka zadávacího řízení ze zadávacího řízení, a to v souladu s § 48, odst. 2 písm. b) zákona

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je dodavatel **MK PROJEKTstav s.r.o., Komárovská 666/3, Komárov, 617 00 Brno, IČO: 04508343**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější v souladu s hodnotícími kritérii a výsledkem hodnocení. Současně nabídka výše uvedeného dodavatele dle výsledku posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, splnila veškeré zadavatelem stanovené zadávací podmínky.

8. Označení poddodavatele/ů

Nejsou známi.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nerelevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity výhradně elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejednalo se o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 ZZVZ.

.....
Ing. Romana Zemanová