



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění
(dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace
sídlo zadavatele:	Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě
zastoupený:	JUDr. Věrou Palečkovou
IČO:	00842001
název VZ:	Plicní ventilátory pro ARO
druh zadávacího řízení:	nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení
ev. č. VZ u zadavatele:	01/26/VZ
ev. č. ve VVZ:	Z2026-010004

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky na dodávky obdržel v dnech 9.3.2026, 10.3.2026 a 11.3.2026 tři Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Doslovené znění dotazů včetně vyjádření zadavatele jsou uvedeny níže.

Dotaz č. 1
Zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci v Příloze č. 2 Technické specifikace v bodě 8 Technické požadavky na předmět plnění, bod 34. následující: Napojení na metalickou ethernetovou síť 1000BASE-T. Bude zadavatel akceptovat ethernetovou síť 10/100BASE (jedná se o rychlost portu)?
Odpověď zadavatele
Zadavatel nebude akceptovat náhradu rozhraní 1000BASE-T za 10/100BASE. Požadavek uvedený v Příloze č. 2, bod 34, je stanoven jako absolutní . Plicní ventilátory musí být schopné komunikovat v síti 1000BASE-T (RJ45) , včetně parametrů uvedených v dokumentaci (auto-negotiation, full-duplex, VLAN, NTP/DNS, omezený broadcast/multicast). Z pohledu zadavatele je Gigabit Ethernet (1000BASE-T / IEEE 802.3ab) běžný drátový přístupový standard v podnikových sítích už od roku 1999. Proto tento požadavek považuje za standardizovaný, běžně dostupný a technicky obvyklý – nejde o „výrobní exkluzivitu“, ale o parametr odpovídající běžné úrovni trhu .

Dotaz č. 2
Zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci v Příloze č. 2 Technické specifikace v bodě 8 Technické požadavky na předmět plnění, bod 38. následující: Jednoznačné spárování pacienta pomocí Worklist z NIS. Míní tím zadavatel použití Worklistu (seznam pacientů ve virtuální čekárně nemocnice), nebo ADT?
Odpověď zadavatele
Pojmem Worklist se rozumí pracovní seznam pacientů poskytovaný nemocničním informačním systémem (NIS) formou datové výměny .

Zadavatel nespecifikuje typ modulu NIS, ale požaduje, aby plicní ventilátor podporoval **jednoznačné spárování pacienta s Worklistem** v rozsahu definovaném v Příloze č. 2, bod 38.

Použití ADT (Admission/Discharge/Transfer) nelze považovat za ekvivalentní splnění požadavku, pokud nepodporuje funkcionalitu Worklistu.

Zadavatel požaduje jednoznačné spárování pacienta prostřednictvím Worklistu, protože Worklist představuje validovaný seznam pacientů z NIS určený pro výběr pacienta přímo na zdravotnickém prostředku. ADT hlášení tuto funkci nemají a nesplňují účel identifikace pacienta. Požadavek je nutný pro zajištění správného přiřazení klinických dat, bezpečný provoz dle zásad IEC 80001-1.

Dotaz č. 3

Zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci v Příloze č. 3 Technické bezpečnostní požadavky pro provoz zařízení v síti zadavatele: Ochrana před Malwarem – Zařízení musí být kompatibilní s Trend Micro Apex One/XDR nebo umožnit mitigace přes Check Point IPS; firmware musí být aktuální.

Je vyžadováno od zdravotnického prostředku – plicní ventilátor:

- 1) Instalace agenta
- 2) Musí ZP poskytovat logy, síťovou telemetrii, nebo jinou bezpečnostní integraci

Nebo bude vyhovující, že plicní ventilátor je účastníkem běžné TCP/IP komunikace, a tudíž lze tento provoz vyhodnocovat pomocí IPS?

Odpověď zadavatele

Zadavatel **nepožaduje instalaci žádného softwarového agenta** do plicního ventilátoru.

Požadavek z Přílohy č. 3 znamená následující:

- Ventilátor musí být **kompatibilní** s Trend Micro Apex One/XDR **NEBO** umožňovat **plnou kontrolu a mitigaci provozu pomocí Check Point IPS** na perimetru.
- Zařízení musí využívat **standardní TCP/IP komunikaci**, musí být možné jeho datové toky plně monitorovat a analyzovat.
- Zařízení musí umožnit předání potřebných informací minimálně v rozsahu uvedeném v položkách Komunikačního schématu (IP, porty, protokoly, telemetrie).

Nepředpokládá se instalace agenta, ale vyžaduje se, aby zařízení umožňovalo bezpečný provoz v síti v souladu se zákonem č. 264/2025 Sb. o kybernetické bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 409/2025 Sb. o bezpečnostních opatřeních poskytovatele regulované služby v režimu vyšších povinností, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č. 4

Zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci v Příloze č. 3 Technické bezpečnostní požadavky pro provoz zařízení v síti zadavatele: Požadavek na Administrátorské účty - Musí být podporována role-based access control, unikátní účty a logování; ideálně integrace s ClearPass TACACS+.

Bude zadavatel akceptovat u nabízeného plicního ventilátoru použití lokálního uživatelského a továrního hesla?

Odpověď zadavatele

Zadavatel **nebude akceptovat** použití společného či továrního hesla.

V příloze č. 3 v sekci „Administrátorské účty“ je výslovně uvedeno:

„Musí být podporována role-based access control, unikátní účty a logování; ideálně integrace s ClearPass TACACS+.“

To znamená, že zadavatel požaduje:

- podpora role-based access control (tzv. RBAC),
- unikátní administrátorské účty,
- logování administrátorských aktivit.

Pokud zařízení nepodporuje integraci s TACACS+, není to diskvalifikační, ale podpora role-based access control a unikátní účty jsou povinné.

Použití továrního nebo sdíleného hesla není v souladu s kybernetickou legislativou a nebude zadavatelem akceptováno.

Dotaz č. 5

Zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci v Příloze č. 3 Technické bezpečnostní požadavky pro provoz zařízení v síti zadavatele:

Požadavek na Uživatelské účty - Podpora externí autentizace (RADIUS/AD). Pokud ne, musí být auditní log a rotace hesel.

Je vyžadována externí autentizace pomocí RADIUS, nebo AD serveru a pokud tímto ventilátor nedisponuje, bude zadavatel akceptovat zajištění auditního logu a „rotace hesel“?

Odpověď zadavatele

Zadavatel **preferuje** podporu externí autentizace (RADIUS/AD).

V příloze č. 3 v sekci „Uživatelské účty“ je výslovně uvedeno:

„Podpora externí autentizace (RADIUS/AD). Pokud ne, musí být auditní log a rotace hesel.“

To znamená, že zadavatel preferuje podporu externí autentizace (RADIUS/AD) a v případě, že pokud zařízení neumožňuje externí autentizaci, zadavatel akceptuje náhradu, pokud je zajištěno:

- vedení auditních logů,
- povinná rotace hesel,
- unikátní účty uživatelů.

Tedy: Ano, pokud ventilátor nepodporuje RADIUS/AD, může účastník splnit požadavek druhou variantou, za předpokladu splnění shora uvedených požadavků. Takové řešení bude akceptovatelné.

Dotaz č. 6

Zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci v Příloze č. 3 Technické bezpečnostní požadavky pro provoz zařízení v síti zadavatele:

Požadavek na Zabezpečenou komunikaci - Kompatibilita s Check Point SSL Inspection, TLS 1.2+, moderní ciphersuites, možnost importu certifikátu.

Bude akceptovatelné, když nabízený plicní ventilátor vlastní import certifikátů a instalaci certifikačních autorit, neboť k šifrování komunikace používá hard coded.

Bude zadavatel akceptovat TLS1.2 (AES-256)?

Odpověď zadavatele

V příloze č. 3 v sekci „Zabezpečená komunikace“ je výslovně uvedeno:

„Kompatibilita s Check Point SSL Inspection, TLS 1.2+, moderní ciphersuites, možnost importu certifikátu.“

To znamená, že :

- TLS minimálně 1.2 je akceptovatelné.
- AES-256 je akceptovatelný moderní šifrovací algoritmus.
- Zařízení musí umožnit bezproblémovou inspekci komunikace pomocí Check Point SSL Inspection.

Z toho vyplývá, že:

- pokud je zařízení vybaveno hard-coded certifikáty, které znemožňují import certifikační autority nemocnice nebo způsobují nefunkčnost SSL Inspection, nebude takové řešení akceptováno.
- pokud zařízení podporuje import certifikátů / CA, je to v souladu s požadavkem.

Dotaz č. 7

S ohledem na požadavky zákona č. 264/2025 Sb. o kybernetické bezpečnosti a implementaci směrnice NIS2 Directive žádáme zadavatele o upřesnění, přičemž v příloze č. 2 ZD specifikuje požadavky napojení přístroje do NIS, zda bude požadovat doložení následujících informací a dokumentace výrobce zdravotnického prostředku:

- dokument MDS2 (Manufacturer Disclosure Statement for Medical Device Security) a Software Bill of Materials (SBOM) pro nabízené zařízení,
- popis procesu řízení zranitelností (vulnerability management) a způsob publikace bezpečnostních aktualizací výrobce,
- garanci poskytování bezpečnostních aktualizací software a firmware po dobu minimálně 10 let nebo po celou dobu životního cyklu zařízení,
- dokumentaci umožňující posouzení kybernetických rizik dodavatelského řetězce ICT komponent,
- deklaraci, že zařízení je navrženo pro provoz v nemocniční IT infrastruktuře v souladu s principy standardu IEC 80001-1.

Žádáme o potvrzení, zda zadavatel tyto požadavky zahrne mezi technické požadavky.

Odpověď zadavatele

Požadavek na předložení dokumentu MDS2 je výslovně uveden v textové části předmětné Zadávací dokumentace v odst. 11.1.1 písm. f) v příloze č. 2 Technické specifikaci v odst. 10 písm. g); na dalších, shora jmenovaných dokumentech zadavatel netrvá, aby byly předloženy.

Dotaz č. 8

V čl. I odst. 3 závazného návrhu servisní smlouvy jsou jednotlivé servisní služby pro období pozáručního servisu výslovně rozděleny do samostatných skupin, a to mimo jiné na: "*provádění pravidelných bezpečnostně technických kontrol a kontrol elektrické bezpečnosti*" a "*provádění dalších pravidelných servisních zásahů a kontrol dle doporučení výrobce (včetně dodání PM kitů, všech náhradních dílů (např. vstupní a prachové filtry) a materiálu s omezenou životností (např. kyslíková čidla, baterie, turbíny...))*" Z výše uvedeného systematického rozdělení vyplývá, že cenový limit 10 000 Kč se týká pouze samotné služby provedení BTK a souvisejících úkonů, nikoliv případných náhradních dílů (např. vstupní prachové filtry, PM kity), příslušenství a materiálů s omezenou životností (např. kyslíková čidla, baterie) či jiných položek obvykle měněných v rámci kontrol.

Žádáme tímto o potvrzení, že jednotkový cenový limit 10 000 Kč se vztahuje výhradně na "provádění pravidelných bezpečnostně technických kontrol" dle čl. I odst. 3, a že náhradní díly, materiály s omezenou životností ani příslušenství nejsou tímto limitem cenově omezeny.
Upraví zadavatel znění závazného návrhu servisní smlouvy tak, aby byl rozsah pojmu "Ceny za 1 BTK u 1 ks plicního ventilátoru" jednoznačně definován v souladu s odpovědí na tento dotaz?

Odpověď zadavatele

Ano, cenový limit 10 000 Kč se týká pouze samotné služby provedení BTK a souvisejících úkonů, nikoliv případných náhradních dílů (např. vstupní a prachové filtry, PM kity), příslušenství a materiálů s omezenou životností (např. kyslíková čidla, baterie) či jiných položek obvykle měněných v rámci kontrol.

Z žádného ustanovení ani z kontextu návrhu smlouvy o dílo – servisní smlouvy nevyplývá, že součástí ceny za provádění BTK je i cena za náhradní díly, příslušenství a materiály s omezenou životností, naopak z ust. čl. II. odst. 3 a především z ust. čl. III odst. 2 a odst. 8 jasně vyplývá, že náklady za případné náhradní díly, příslušenství a materiály nejsou součástí cen uvedených v čl. III odst. 1 a také, jakým způsobem bude řešena situace, kdy bude potřeba použít náhradní díly a materiály. Zadavatel nevidí potřebu návrh smlouvy jakkoliv upravovat, neboť je z jeho pohledu v dotazované věci jednoznačná a srozumitelná.

Uveřejnění a poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace.

V souladu s článkem 13.3 ZD je pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace využito elektronických prostředků. Vysvětlení ZD včetně přesného znění žádosti o vysvětlení ZD zadavatel v souladu s § 98 odst. 1 zákona uveřejňuje stejným způsobem, jakým byla uveřejněna ZD, tj. elektronicky, neomezeně a přímým dálkovým přístupem na profilu zadavatele – viz https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_196.html.

Vysvětlení ZD zasílá zadavatel současně všem jemu známým dodavatelům, tj. dodavatelům, kterým byla poskytnuta ZD prostřednictvím profilu zadavatele za podmínky, že si se stažením ZD aktivovali na profilu zadavatele v sekci „Zadávací dokumentace veřejné zakázky“ odběr upozornění na změny v zadávacích podmínkách, resp. dodatečných informací.

V Novém Městě na Moravě dne 12.3.2026

Nemocnice Nové Město na Moravě,
příspěvková organizace
JUDr. Věra PALEČKOVÁ
ředitelka

.....
JUDr. Věra Palečková, ředitelka nemocnice