

VYSVĚTLENÍ / DODATEČNÉ INFORMACE Č. 1 K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Dynamický nákupní systém	Dynamický nákupní systém na dodávky léčivých přípravků
Název veřejné zakázky:	Denosumab
Zadávací řízení:	Veřejná zakázka v dynamickém nákupním systému
Evidenční číslo zakázky:	DNS-2024-LP-25

Zadavatel:	Nemocnice Jihlava, příspěvková organizace
Zastoupena:	Ing. Alexanderem Filipem
Sídlo:	Vrchlického 59, 586 01 Jihlava
IČ: 00090638	DIČ: CZ00090638
Bankovní spojení:	18736–681/0100, KB, a.s.
e-mail:	sekretariat@nemji.cz
tel:	567 157 540
fax:	567 301 212

Zadavatel tímto v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, odpovídá na obdržené dotazy k zadávacím podmínkám pro výše uvedenou veřejnou zakázku. Informace budou uveřejněny a nadále dostupné bez omezení na profilu zadavatele na stejném místě, jako byla uveřejněna zadávací dokumentace.

Otázka č. 1:

Zadavatel v Návrhu Kupní smlouvy, příloha č. 1 uvádí: **čl. IX. Ostatní ujednání, odst. 5.:** „Prodávající není oprávněn postoupit práva a povinnosti nebo pohledávky plynoucí z této smlouvy nebo její části třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu kupujícího.“

Navrhujeme, aby uvedené omezení postoupení práv a povinností nebo pohledávek plynoucích z této smlouvy nebo její části třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu platilo pro obě smluvní strany. Mohl by Zadavatel toto ustanovení opravit tak, aby smluvní podmínky byly vyvážené pro obě smluvní strany?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel s navrženou úpravou souhlasí. Ustanovení čl. IX odst. 5 návrhu kupní smlouvy bude upraveno tak, aby omezení postoupení práv a povinností či pohledávek bez předchozího písemného souhlasu druhé smluvní strany platilo pro obě smluvní strany rovnocenně.

Otázka č. 2:

Zadavatel v Návrhu Kupní smlouvy, příloha č. 1 uvádí: **čl. V. Doba, místo a způsob plnění, odst. 3.:** „Prodávající se zavazuje dodat kupujícímu objednané zboží do místa plnění v pracovní dny do dvou pracovních dnů od prokazatelného doručení objednávky kupujícího prodávajícímu v souladu s čl. V. odst. 1 této smlouvy, za předpokladu, že objednávka kupujícího bude doručena prodávajícímu nejpozději do 14:00 hodin...“

Se zadavatelem jsou již po oboustranné dohodě závozní dny dlouhodobě definované. Bude zadavatel i nadále akceptovat dodávky v těchto závozních dnech podle již zaběhlé praxe?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že i nadále bude akceptovat dodávky realizované v rámci dlouhodobě zavedených závozních dnů dle dosavadní praxe mezi smluvními stranami.

Zadavatel ponechává stávající znění čl. V odst. 3 návrhu smlouvy, které představuje obecnou lhůtu dodání, přičemž dodávky mohou být realizovány jak v této lhůtě, tak i v rámci dohodnutých závozních dnů, a to na základě písemné dohody smluvních stran. Za tímto účelem zadavatel doplnil do čl. V odst. 3 návrhu kupní smlouvy ustanovení upravující možnost realizace dodávek v rámci dlouhodobě zavedených závozních dnů.

Otázka č. 3:

Zadavatel v Návrhu Kupní smlouvy, příloha č. 1 uvádí: **čl. V. Doba, místo a způsob plnění, odst. 6:** „Kupující není povinen zboží převzít, zejména pokud jeho doba použitelnosti (expirační lhůta) bude v okamžiku dodání kratší než 6 měsíců, pokud prodávající nedodá zboží v objednaném množství nebo druhovém složení (složení dle druhů balení), pokud zboží nebude v předepsané kvalitě a jakosti nebo

bude zboží poškozené, rozbité nebo prodávající nedodá doklady nutné k převzetí a řádnému užívání zboží...”

Byl by Zadavatel ochoten odstranit slovo „zejména“ z uvedeného odstavce, aby zde byl vytyčen uzavřený seznam důvodů? Zadavatel by teoreticky mohl spekulativně vymýšlet další a další důvody pro nepřevzetí zboží a požadovat nepřiměřenou pokutu za každý započatý den, kdy by výše takové pokuty mohla překročit výši poptávaného/dodávaného zboží. Zájem prodávajícího je dodat zboží včas dle dohodnutého termínu, nicméně se mohou vyskytnout okolnosti, které dodavatel nemohl ovlivnit (např. nepřízeň počasí apod.), zrovna tak předpokládáme, že zájem Kupujícího je převzít zboží řádně a včas.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel s navrženou úpravou souhlasí. Ustanovení čl. V odst. 6 návrhu kupní smlouvy bude upraveno tak, že bude vypuštěno slovo „zejména“, čímž dojde k vymezení uzavřeného výčtu důvodů, pro které není kupující povinen zboží převzít.

Otázka č. 4:

Zadavatel v Návrhu Kupní smlouvy, příloha č. 1 uvádí: **čl. VI. Sankční ujednání, odst. 1:** „Nedodrží-li prodávající lhůtu stanovenou pro dodání zboží dle článku V. odst. 3 této smlouvy a nejedná-li se současně o výjimku dle následujícího odstavce, je povinen uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 0,05 % z celkové ceny (vč. DPH) zpožděné dodávky za každý započatý den prodlení...”

Mohl by zadavatel výši této pokuty upravit směrem dolů nebo ji za stropovat přiměřenou částkou?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že se navrženým podnětem zabýval a částečně mu vyhovuje. Výše smluvní pokuty byla nastavena s ohledem na význam a zajištění včasnosti dodávek, nicméně zadavatel přistoupí k jejímu přiměřenému omezení stanovením maximálního stropu.

Konkrétní znění ustanovení čl. VI odst. 1 bude v tomto smyslu upraveno v návrhu smlouvy.

Otázka č. 5:

Zadavatel v Návrhu Kupní smlouvy, příloha č. 1 uvádí: **čl. VI. Sankční ujednání, odst. 4:** „Kupující nárok na smluvní pokutu dle odst. 1 této smlouvy uplatní, pokud v případě ohlášeného výpadku disponuje zbožím jiný oprávněný distributor v České republice po dobu delší než 5 kalendářních dnů. V takovém případě má kupující právo zajistit si zboží v nezbytné míře a množství prostřednictvím tohoto jiného dodavatele/distributora. Případný rozdíl v nákupních cenách, jenž vznikne mezi cenami sjednanými touto smlouvou a cenami jiného dodavatele/distributora, je kupující oprávněn požadovat po

prodávajícím. Prodávající se zavazuje tento případný rozdíl v cenách na základě výzvy kupujícího uhradit v plné výši.“

Byl by Zadavatel laskav a vyloučil první větu tohoto odstavce, aby účastník v takových případech nehradil ještě smluvní pokutu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že s navrženou úpravou souhlasí. Ustanovení čl. VI odst. 4 návrhu kupní smlouvy bude upraveno tak, že bude vypuštěna první věta tohoto odstavce. V daných případech tak nebude vedle náhrady cenového rozdílu uplatňována současně smluvní pokuta.

Otázka č. 6:

Dotaz byl duplicitní s otázkou č. 1, jen lehce přeformulovaný.

Aktuální verzi **Přílohy č. 1 – Závazného návrhu smlouvy** zadavatel uveřejňuje na svém profilu na stejném místě jako byla uveřejněna zadávací dokumentace.

Vzhledem k povaze otázek, odpovědí, informací a změn se lhůta pro podávání nabídek **prodlužuje do 8. 4. 2026 8:00 h.**

V Jihlavě dne dle data elektronického podpisu

.....
Ing. Alexander Filip
ředitel Nemocnice Jihlava, příspěvkové organizace