

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název zadavatele:	Kraj Vysočina
Sídlo zadavatele:	Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava
Jednající	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán
IČO:	70890749
Název veřejné zakázky:	Podpora TCK Kraje Vysočina a dalších systémů
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle ustanovení § 27 a násl. ZVZ

Zadavatel vypracoval v souladu s ustanovením 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) a Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky následující odůvodnění veřejné zakázky s názvem „Podpora TCK Kraje Vysočina a dalších systémů“ zadávané formou otevřeného řízení.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Plánovaným cílem veřejné zakázky je zajištění technické podpory služeb, hardwaru a softwaru včetně dodávky produktů pro za účelem pokrytí rizik vyplývajících z provozování uvedeného.
Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je zajištění technické podpory služeb, hardware a software Technologického centra Kraje Vysočina (TCK) včetně dodávky produktů a služeb třetích stran nezbytných pro provoz TCK a dalších technologických celků provozovaných Krajem Vysočina.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Veřejná zakázka je přímým nástrojem zadavatele k naplnění potřeb zadavatele, kdy bez realizace zakázky by zadavatel tohoto záměru nedosáhl.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	S vybraným uchazečem bude uzavřena smlouva na dobu neurčitou.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	<p>1. Riziko nerealizace veřejné zakázky je zohledněno v požadavcích na prokázání splnění kvalifikace tak, aby byl zajištěn výběr dodavatele plně způsobilého splnit předmět veřejné zakázky, a požadavkem na dodržování právních předpisů upravujících závazkové vztahy. Pro případ nerealizace veřejné zakázky připadá v úvahu možnost požadovat sankce, případně náhradu škody.</p> <p>2. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody.</p>

	<p>3. Riziko snížené kvality plnění je zohledněno technickými podmínkami kvality plnění předmětu veřejné zakázky, stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody.</p> <p>4. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů je spojeno zejména s porušením povinnosti dodavatele plnit předmět veřejné zakázky řádně a včas, což je zohledněno stanovením sankcí, možností požadovat náhradu škody.</p>
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinný údaj)	-

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na významných služeb.	Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu všech významných dodávek než stanoví vyhláška.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Zadavatel s ohledem na kvalitu zajišťovaných služeb, která je u této veřejné zakázky stěžejním požadavkem, požaduje minimálně 1 osobu v postavení vedoucího realizačního týmu a osoba nebo osoby v postavení servisního technika popř. konzultanta s kvalifikací pro implementaci a správu klíčových technologií.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Zadavatel požaduje, aby osoby odpovědné za poskytování služeb, respektive osoba v postavení vedoucího realizačního týmu měla zkušenosti s vedením minimálně 3 servisních kontraktů v posledních 3 letech, a osoba nebo osoby v postavení servisního technika popř. konzultanta s kvalifikací pro implementaci a správu klíčových technologií, musí být schopna/y doložit svoji kvalifikaci příslušným certifikátem výrobce dané technologie, a to s ohledem na náplň veřejné zakázky. Zadavatel s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky dále při podpisu smlouvy požaduje kopii certifikátu systému řízení jakosti vydaného podle českých technických norem (vydaný dle

	norem řady ČSN EN ISO 9000 nebo ekvivalentní) akreditovanou osobou na oblast servisních služeb, řízení projektů, helpdesku v oblasti výpočetní techniky, kopii certifikátu systému řízení jakosti podle České technické normy řady ČSN ISO/IEC 20000 na poskytování služeb IT a z důvodu správy infrastruktury potřebné pro provoz významných informačních systémů zadavatele dle zákona č. 181/2014 Sb. o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů je požadována kopie certifikátu na systém managementu bezpečnosti informací podle ČSN ISO/IEC 27001.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel v rámci plnění veřejné zakázky požaduje lhůtu splatnosti faktur 30 dní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje pojištění za škodu ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje bankovní záruku.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Záruka za softwarové produkty bude poskytnuta po dobu poskytnutí podlicence. Není stanovena nad rámec daný vyhláškou.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele, než stanoví vyhláška.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel v rámci plnění veřejné zakázky nestanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.

Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek ve vztahu k potřebám zadavatele a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	V ostatních aspektech smlouvy na plnění veřejné zakázky odpovídají dle názoru zadavatele srovnatelným smluvním typům v odvětví, do nějž spadá předmět plnění veřejné zakázky.
---	---

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel nestanoví požadavky na technické podmínky.	

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Ekonomická výhodnost nabídky	Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ, ekonomická výhodnost nabídky. Kritérium bylo zvoleno s ohledem na co nejúčelnější využití veřejných prostředků.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

Způsob hodnocení	Odůvodnění
Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky	Nabídky budou hodnoceny dle ustanovení § 78 odst. 1 písm. a), tzn. dle kritéria ekonomická výhodnost nabídky.
Způsob hodnocení	Pro obě kritéria hodnocení je stanoven standardní způsob hodnocení počitatelných kritérií.

V Jihlavě dne 13-05-2016


Kraj Vysočina
 MUDr. Jiří Běhounek, hejtman

Kraj Vysočina
 Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **85166601-192257-160518082100**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **4** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Renata Krupičková**

Vystavil: **Kraj Vysočina**

Pracoviště: **Kraj Vysočina**

V Jihlavě dne 18.05.2016



85166601-192257-160518082100