

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	III/12924 Humpolec – ul. Lnářská
Zadavatel č. 1:	Kraj Vysočina
IČO:	708 90 749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 587 33 Jihlava
Zadavatel č. 2:	Město Humpolec
IČO:	00 248 266
Adresa sídla:	Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec

Formou smlouvy o společném postupu zadavatelů se výše uvedení zadavatelé dohodli, že na financování uvedené veřejné zakázky se budou podílet v rozsahu prací vymezených projektovou dokumentací resp. výkazem výměr vypracovaným pro tyto účely, pro jednotlivé investory, kterými budou zadavatel č. 1 a zadavatel č. 2 dle samostatné smlouvy o dílo uzavřené s uchazečem vybraným na základě zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku. Zástupcem pověřeným jednat a činit veškeré úkony, které jsou nezbytné nebo vhodné k řádnému provedení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, byl určen Kraj Vysočina jako zadavatel č. 1.

Předmět veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb.
Limit veřejné zakázky: podlimitní

1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s., Průmyslová 941, 580 01 Havlíčkův Brod, IČO: 60932171

2. Cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel č. 1 11 620 702,47 Kč bez DPH

Zadavatel č. 2 1 768 957,41 Kč bez DPH

3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel, v souladu se způsobem hodnocení definovaném v zadávacích podmínkách, rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

4. Plnění prostřednictvím subdodavatele.

Zadavatel v zadávací dokumentaci nepožadoval, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje každého subdodavatele.

Zadavatel nespecifikoval v zadávací dokumentaci požadavek, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem.

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH
1	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice, provoz Havlíčkův Brod, Žižkova 1619, 580 01 Havlíčkův Brod	42196868	15 066 101,84 Kč
2	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, 110 00 Praha, odštěpný závod oblast Morava, závod Morava jih, Vídeňská 104, 619 00 Brno	45274924	14 400 766,87 Kč
3	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha, Divize silničního stavitelství - oblast Jih, Kosovská 10, 586 37 Jihlava	26177005	11 790 851,04 Kč
4	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha, odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	60838744	14 902 749,11 Kč
5	Konstrukce a dopravní stavby s.r.o.	Zbraslavice 2, 285 21 Zbraslavice	28447085	14 104 124,00 Kč
6	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD, oblast Vysočina, K Sílu 1143, 393 01 Pelhřimov	48035599	13 966 366,10 Kč
7	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	Průmyslová 941, 580 01 Havlíčkův Brod	60932171	13 389 659,88 Kč

6. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení

Komise vyřadila nabídku uchazeče: COLAS CZ, a.s., Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha, IČO: 26177005, Divize silničního stavitelství – oblast Jih, Kosovská 10, 586 37 Jihlava

Hodnotící komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 zákona posoudila nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Dle provedeného posouzení bylo zjištěno, že oceněný soupis stavební prací předložený uchazečem COLAS CZ, a.s. obsahuje výrazně nízké ocenění položek POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S I, SII, SIII. Ocenění uvedených položek je ve výrazném nepoměru vůči cenám předpokládaných při ocenění prací v rámci projektové dokumentace. Oceněné položky vykazuje rovněž výrazný nepoměr vůči mediánu nabídkových cen dotčených položek u ostatních uchazečů. Všechny uvedené položky označit za významné jak z pohledu pozdějšího plnění ze strany dodavatele, tak z pohledu pozdějšího financování ze strany zadavatele, resp. vyvolané potřeby dodatečných stavebních prací. Výše ocenění položky vzbuzují důvodné pochybnosti, zda dodavatel zohlednil všechny ekonomické a technologické aspekty tvorby nabídkové ceny, jakož i požadavky zadavatele na realizaci stavby. Na základě výše uvedených skutečností rozhodla hodnotící komise požádat uchazeče o objasnění nejasností a písemné vysvětlení nabídky.

Ve smyslu ust. § 76 odst. 3 zákona platí, že hodnotící komise nabídku vyřadí, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení či doklady ve stanovené lhůtě. S ohledem na skutečnost, že zadavatele ve lhůtě stanovené k provedení úkonu objasnění neobdržel ze strany vyzvaného uchazeče žádné objasnění či písemné vysvětlení nejasností nabídky, přičemž hodnotící komise neobdržela ani žádost uchazeče o prodloužení stanovené lhůty nebo prominutí jejího zmeškání, nastaly zákonné důvody pro vyřazení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona.

Komise hlasy všech přítomných členů, v souladu s tímto ustanovením, rozhodla vyřadit nabídku předloženou uchazečem COLAS CZ, a.s., z dalšího hodnocení.

7. Vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V průběhu zadávacího řízení nebyla z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny vyloučena žádná z podaných nabídek.

V Jihlavě 24. 5. 2016



MUDr. Jiří Běhounek
hejtman


Kraj Vysočina
Jihlava 57, 587 33 Jihlava

46

