

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor majetkový
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Všem dodavatelům, kteří mají zájem o veřejnou
zakázku

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 16519/2017

Vyřizuje/telefon
Mgr. Tvrzová/kl. 218

V Jihlavě dne
24. 2. 2017

Veřejná zakázka na stavební práce

„Hrad Roštejn – zpřístupnění nových expozic“
- vysvětlení zadávací dokumentace 2

Vážení dodavatelé,

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava, IČO 70890749 v souladu s ust. §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZZVZ“), poskytuje následující vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky včetně přesného znění dotazů:

Dotaz č. 1:

Žádám o úpravu restaurátorského záměru nebo výkazu výměr. Jedná se o neshody v označení jednotlivých prvků mezi výkazem výměr a restaurátorským záměrem. Některé kamenné prvky jsou v každém z podkladů pod jiným označením.

Některé položky uvedené ve výkazu výměr nejsou v restaurátorském záměru a platí to i naopak. Zodpovědné vypracování cenové nabídky s ohledem na zadání v PD a ve výkazu výměr je tedy velmi problematické.

Odpověď:

Zadavatel omylem zveřejnil původní restaurátorský záměr vyhotovený před rozčleněním rozpočtu dle požadavků poskytovatele dotace. Zadavatel proto poskytuje jako součást tohoto vysvětlení restaurátorský záměr (příloha č. 1) upravený následovně: v části „F.1 Rest. Záměry“ složky „Kámen exteriér“ a „Kámen interiér“ se nahrazují novou složkou „rest. záměr kámen“, která obsahuje soubory „Restaurování kámen – hrad exteriér“, „Restaurování kamene – hrad interiér“, „Restaurování kamene – nádvoří“, které odpovídají číslováním prvkům soupisu prací pro ocenění.

Dotaz č. 2:

Dále chci požádat o objasnění typu požadované licence. Vyžadována je licence typu „A“ na polychromovaný kámen a sádku. Sádkové prvky jsme ve výkazu neobjevili a barevnou kamennou sochu také ne. Nestačilo by tedy doložit licenci typu „B“?

Odpověď:

V zadávacích podmínkách je uveden požadavek na polychromovaná umělecká díla ze štuky a sádry (viz bod 4. výše) a nikoli na polychromovaná umělecká díla z kamene a sádry. Dotaz dodavatele je proto irelevantní.

Dotaz č. 3:

Dle čl. 5.1.3. Technická kvalifikace zadavatel požaduje prokázání technické kvalifikace předložením m.j.

min. jedna dokončená stavební akce na realizaci rekonstrukce či komplexní obnovy objektu či budovy, které jsou ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozd. předpisů, nemovitou kulturní památkou zapsanou do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, nebo objektu, kde byla v průběhu stavby přijata stejná či obdobná opatření jakoby se jednalo o nemovitou kulturní památku a kde současně hodnota stavebních a restaurátorských prací činila minimálně 10 mil. Kč bez DPH.

Chápe dodavatel správně, že zadavatel požaduje min. 1 referenční stavbu požadovaného charakteru, jejíž součástí jsou stavební a restaurátorské práce, s celkovou hodnotou této referenční stavby ve výši min. 10 mil. Kč bez DPH?

Odpověď:

Ano.

Dotaz č. 4:

U položek restaurovaných prvků z přírodního kamene jsme našli rozpor mezi slepým výkazem výměr a restaurátorským záměrem, který je přílohou zadávací dokumentace. Žádáme zadavatele o kontrolu výkazu výměr a sjednocení s restaurátorským záměrem.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr jsou položky, k nimž nejsou v restaurátorském záměru podklady a naopak. Žádáme zadavatele o doplnění těchto kamenných prvků nebo o vyřazení položek z výkazu výměr.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 5:

Žádáme zadavatele o upřesnění kamenných prvků. Některé kamenné prvky mají jak ve výkazu výměr, tak v restaurátorském záměru rozdílné označení. Žádáme zadavatele o objasnění.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 6:

Žádáme zadavatele o objasnění požadovaných licencí k obnově kulturních památek, které uděluje Ministerstvo kultury České republiky. Zajímalo by nás, proč zadavatel požaduje licenci k restaurování kulturních památek v rozsahu restaurování polychromovaných sochařských uměleckých děl ze sádry a figurálních sgrafit, když jsme na žádnou takovou figuru v zaslaném restaurátorském záměru nenarazili.

Odpověď:

V restaurátorském záměru „Hrad Roštejn, zpřístupnění nových expozic“ - štuková výzdoba je navržena barevná retuš odpovídající původní barevnosti na základě stratigrafie – což odpovídá

požadavku na licenci k restaurování polychromovaných uměleckých děl ze štuky a sádry, který je uveden v zadávacích podmínkách.

Požadavek na licenci k restaurování polychromovaných sochařských děl ze sádry a figurálních sgrafit, jak je uvedeno v dotazu, v zadávacích podmínkách není. Dotaz dodavatele je proto irelevantní.

Dotaz č. 7:

V listu D.1.2 -A- Stavebně konstrukční řešení – budova hradu je v položce č.186 MTZ zasklení podlahy z vrstveného skla, pravděpodobně špatná měrná jednotka. Žádáme zadavatele o opravu.

Odpověď:

V listu D.1.2.A – Stavebně konstrukční řešení – budova hradu je v položce č.186 MTZ zasklení podlahy z vrstveného skla chybně uvedená měrná jednotka v procentech. Správně měla být uvedena měrná jednotka v m². Zadavatel poskytuje opravený soupis prací – viz příloha č. 2 tohoto vysvětlení.

Informace o prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel posoudil poskytnuté vysvětlení zadávacích podmínek a s ohledem na jeho charakter rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek takto:

Lhůta pro doručení nabídek: 13. 3. 2017 v 13:00 hod.

S ohledem na prodloužení termínu pro doručení nabídek se mění podmínky pro otevírání nabídek takto:

Podmínky pro otevírání nabídek: 13. 3. 2017 v 13:15 hod.

Toto vysvětlení a doplnění se zveřejňuje na profilu zadavatele.

Příloha:

Příloha č. 1 Restaurátorský záměr

Příloha č. 2 Soupis prací

Ing. Petr Kolář
vedoucí odboru majetkového
Krajského úřadu Kraje Vysočina