

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název zadavatele:	Kraj Vysočina
Sídlo zadavatele:	Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33
IČO:	70890749
Název veřejné zakázky:	Vydávání novin Kraj Vysočina včetně realizace jejich multimediálního obsahu
Administrátor zadávacího řízení:	KŠD LEGAL advokátní kancelář, s.r.o. IČO: 25711229 se sídlem Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4

V návaznosti na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 24.2.2017 zadavatel v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) předkládá následující vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce „**Vydávání novin Kraj Vysočina včetně realizace jejich multimediálního obsahu**“ zveřejněné ve věstníku veřejných zakázek pod číslem Z2017-003388.

I. Dotaz

Nabídková cena v zadávacím řízení v bodu 8.1. je specifikována pouze za tisk, distribuci a redakční a grafické zpracování jednotlivých verzí novin, není ovšem specifikována cena za zřízení webu a jeho provozování.

Dotaz tedy zní, jak mají uchazeči specifikovat cenu za provoz webu a jeho vytvoření. Požadavky na web nejsou specifikovány ve stejné míře jako na tisk. Je možné specifikovat požadovanou kvalitu webu, cenovou specifikaci a doplnit váhu dílčích hodnotících kritérií? Vzhledem k proměnlivé kvalitě a funkčnosti různých verzí webů, bude k rámci hodnocení k tomuto přihlédnuto?

Odpověď zadavatele

S ohledem na skutečnost, že předmětem zakázky není vytvoření, ale pouze správa a informační naplnění již existujícího webového portálu, považuje zadavatel zadávací podmínky veřejné zakázky v tomto směru za dostatečné, kdy požadavky zadavatele na obsah webového portálu vyplývá zejména z ustanovení čl. III. odst. 3.1 písm. j) závazného návrhu smlouvy na veřejnou zakázku a vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 14.2.2017.

Ze zadávacích podmínek veřejné zakázky zcela jednoznačně vyplývá, že hlavní předmět veřejné zakázky spočívá ve výrobě a distribuci tiskoviny, jejíž vydávání je předmětem veřejné zakázky, kdy výroba a publikování multimediálního obsahu a informační naplnění a správa webového portálu představují de facto pouze doplňkové činnosti.

S ohledem na požadavky zadavatele na charakter těchto doplňkových činností a vztah k hlavnímu předmětu veřejné zakázky, tj. zejména provázanost jejich obsahu s obsahem periodika, jehož vydávání je předmětem veřejné zakázky, pak samostatné vykonávání těchto činností bez vazby na hlavní předmět veřejné zakázky nemá pro zadavatele význam.

Z toho důvodu tedy zadavatel v čl. 8. odst. 8.1 zadávací dokumentace k veřejné zakázce v rámci požadavků na způsob sestavení nabídkové ceny požaduje, aby byla dodavateli jejich nabídková cena stanovena ve vazbě na hlavní předmět veřejné zakázky, tj. jako cena za výrobu a distribuci periodika, jehož vydávání je předmětem veřejné zakázky, v zadavatelem stanoveném rozsahu. Takto stanovená výše nabídkové ceny pak musí zahrnovat všechny náklady dodavatele na realizaci předmětu veřejné zakázky, tj. včetně nákladů na výrobu a publikování multimediálního obsahu a informační naplnění a správu webového portálu, viz čl. 8. odst. 8.1 al. 3 zadávací dokumentace k veřejné zakázce ve spojení s al. 1 přílohy č. 3 zadávací dokumentace k veřejné zakázce.

Zadavatel zároveň nepředpokládá jakoukoliv úpravu stanoveného způsobu hodnocení, kdy dílčí hodnotící kritéria stanovená v čl. 10. odst. 10.2 zadávací dokumentace k veřejné zakázce umožňují zadavateli zohlednit všechny klíčové parametry plnění nabízeného jednotlivými dodavateli, tj. jak výši nabídkové ceny, tak kvalitu nabízeného plnění.

V Praze dne 28.2.2017

KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Lukáš Nezpěvák

advokát