

Všem dodavatelům, kteří mají zájem o veřejnou
zakázku

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 18850/2017

Vyřizuje/telefon
Mgr. Tvrzová/kl. 218

V Jihlavě dne
7. 3. 2017

Veřejná zakázka na stavební práce ev. č. Z2017-002308
„Nemocnice Nové Město na Moravě – pavilon dětského oddělení“
– vysvětlení zadávací dokumentace 13

Vážený dodavatelé,

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava, IČO 70890749 v souladu s ust. §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZZVZ“), poskytuje následující vysvětlení a doplnění k zadávací dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky včetně přesného znění dotazů:

Dotaz č. 1:

Našli jsme nesoulad výkazu výměr a PD u položky č. 75:

75	713	71399903 SPC	D+M Kontaktní zateplovací systém, XPS tl.220mm - Specifikace dle PD	m2	176,20
			" Cena zateplení včetně ztrátého "		
			" Zateplení soklu "		176,20

Na půdorysech a výkazu výměr je v popisu XPS tl. 220mm, ale ve výpisu skladeb a technické zprávě je požadavek na EPS tl. 220. Co platí?

Odpověď:

Platí výkaz výměr – XPS tl. 220mm.

Zadavatel zároveň provedl úpravu u pol. č. 74 – nejedná se o XPS, ale o tepelnou izolaci PERIMETR – viz upravený soupis prací, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 2:

Dle dodatečných odpovědí č. 12 prosíme o upřesnění okna O-216 s požární odolností. Dle PBŘ by požární odolnost měla být pouze ve fixní části okna a v otevíravé části bez požární odolnosti. Je to takto správně?

Odpověď:

Ano, požární odolnost bude pouze ve fixní části okna.

Dotaz č. 3:

V dodatečných informacích č. 12 v dopovědi na dotaz č.4 je uvedeno, že na schodišti budou použity keramické sokly nikoliv kamenné. V odpovědi je dále uvedeno: „Dodavatel ocení sokl do skladby podlahy – doplněno do poznámky.“ Keramický sokl nelze ocenit do ceny kamenného obkladu schodiště. Prosíme o doplnění položky pro ocenění soklu.

Odpověď:

Zadavatel doplňuje novou položku č. 137b a současně provedl úpravu u pol. č. 138 a 139 - viz upravený soupis prací, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v část SO 01 – D.2.1. Zdravotnická technologie uvádí u položky T.E31 „mycí a desinfekční automat sanitárních nádob“ ve výkazu výměr mimo jiné:

- 500/570/1270 mm
- mycí a desinfekční automat na podložní mísy a močové láhve s termickou dezinfekcí
- min. 6 programů – 2x úsporný, 2x normální, 2x intenzivní
- samostatně stojící přístroj, vyrobený z vysoce jakostní chromniklové oceli (mat.1.4301) s možností zavěšení na zeď
- svařovaná nerezová mycí komora
- česky psaný displej s informací o fázi cyklu a se signalizací poruch
- kapacita mytí 3 močové láhve nebo 1 močová láhev a 1 podložní mísa s poklicí
- vlastní vyvíječ páry
- možnost nastavení parametrů A0 = 60, 600, 3000
- vysoce výkonné čerpadlo, pro tlakové mytí pomocí rotačních ramen a trysek
- labyrintová dveřní konstrukce pro izolaci mycí komory od vnějšího prostředí bez použití těsnění
- hlučnost do 55dB

Všechny požadované technické parametry na automat splňuje pouze jediný výrobek na trhu. Technické podmínky mají dle zákona vymezovat požadavky na dodávky stanovené objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění zamýšlený zadavatelem, nesmí být však stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu. Předpokládáme, že zadavatel uvedením konkrétních detailů technického provedení (např. rozměry, provedení dveřní konstrukce apod.) vymezil požadavek na minimální standard, neboť v konkrétním případě jsou podstatné vlastnosti: kapacita zařízení, hlučnost, použitý materiál a programy. Vlastní řešení dveřní konstrukce nebo rozměry (v těsné blízkosti automatu ani nad ním, nejsou dle projektové dokumentace nábytkové prvky omezující rozměry) nemají vliv na funkčnost zařízení.

Bude zadavatel akceptovat nabídku zařízení, jehož vlastnosti a technické parametry budou srovnatelné úrovně nebo vyšší – tzn. uchazeč může nabídnout obdobné výrobky (s niancemi v rozměrech) s obdobným technickým řešením (dveřní konstrukce s těsněním zaručující těsnost a dlouhou životnost uzavírání bez nutnosti výměny těsnění a to nejméně na 10 000 cyklů) splňující

funkčnost a účelnost?

Odpověď:

Pokud dodavatel nabídne výrobek s obdobnými, nebo lepšími vlastnostmi, je nabídka po předchozím odsouhlasení objednatele akceptovatelná.

Dotaz č. 5:

Zadavatel na profilu neuveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace č. 7. Jedná se pouze o administrativní chybu nebo bude toto vysvětlení zveřejněno později?

Odpověď:

Vysvětlení bylo zveřejněno na profilu zadavatele v části Ostatní zprávy k veřejné zakázce.

Změna zadávacích podmínek z vlastního podnětu zadavatele:

Zadavatel na základě vlastního zjištění provedl úpravu soupisu prací VZT, který je přílohou tohoto vysvětlení - týká se položek č. 6, 62, 206a a 262, kdy byly změněny rozměry jednoho typu požárních klapek, byl navýšen jejich počet a byly přidány požární izolace k jedné položce potrubí.

Informace o prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel posoudil poskytnuté vysvětlení zadávacích podmínek a s ohledem na jeho charakter rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek takto:

Lhůta pro doručení nabídek: 17. 3. 2017 v 11:00 hod.

S ohledem na prodloužení termínu pro doručení nabídek se mění podmínky pro otevírání nabídek takto:

Podmínky pro otevírání nabídek: 17. 3. 2017 v 11:15 hod.

Zadavatel současně opravuje výše uvedené údaje v Oznámení o zahájení zadávacího řízení, které bude zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek.

Toto vysvětlení a doplnění se zveřejňuje na profilu zadavatele.

Příloha:

- 1) soupis prací SO 01 ASR
- 2) soupis prací SO 01 VZT

Ing. Petr Kolář
vedoucí odboru majetkového
Krajského úřadu Kraje Vysočina